

## UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający  
na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp

zawiadamia,

iż unieważnia postępowanie

w zakresie:

---

**Pakietu 1**uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu w zakresie Pakietu 1 oferta z najniższą ceną,  
tj. oferta Wykonawcy

**NOWINEX Zofia Roczkalska Tadeusz Jękosz Spółka Jawna**  
**ul. Grunwaldzka 164, 43-600 Jaworzno**

o wartości 69.987,00 zł brutto przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 39.360,00 zł brutto

---

**Pakietu 2**uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu w zakresie Pakietu 2 oferta z najniższą ceną,  
tj. oferta Wykonawcy

**NOWINEX Zofia Roczkalska Tadeusz Jękosz Spółka Jawna**  
**ul. Grunwaldzka 164, 43-600 Jaworzno**

o wartości 29.790,00 zł brutto przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 15.375,00 zł brutto

## UNIEWAŻNIENIE

**Pakietu 3**uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu w zakresie Pakietu 3 oferta z najniższą ceną,  
tj. oferta Wykonawcy

**NOWINEX Zofia Roczkalska Tadeusz Jękosz Spółka Jawna**  
**ul. Grunwaldzka 164, 43-600 Jaworzno**

o wartości 79.888,00 zł brutto przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 12.300,00 zł brutto

**Paketów: 4 i 5**uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu:

- w zakresie Pakietu 4 została złożona 1 oferta, która podlega odrzuceniu,
- w zakresie Pakietu 5 została złożona 1 oferta, która podlega odrzuceniu

**Pakietu 6**uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu w zakresie Pakietu 6 nie złożono żadnej oferty