

WYBÓR OFERT

Zamawiający
na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych*
(Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm., dalej "ustawa Pzp")

zawiadamia:

najkorzystniejszymi ofertami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
na
dostawę
drobnego sprzętu i materiałów medycznych

zostały wybrane oferty złożone przez:

Pakiet 1

BIALMED sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

ponadto otrzymano oferty z:

INTERGOS sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała

ilość uzyskanych punktów: 90,59

ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

ilość uzyskanych punktów: 89,38

CENPOL PLASTICS Piotr Cendrowski ul. Rudna 14 bud B, 41-200 Sosnowiec

ilość uzyskanych punktów: 83,75

Pakiet 4

PROJECTMED Tomasz Surowiec ul. Alejkowa 21 lok. B9, 15-528 Sowlany

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 9

ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

WYBÓR OFERT

Pakiet 12

Jerzy Porębski EXPANS POLSKA ul. Kobierzyńska 98/17, 30-382 Kraków

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 13

ANMAR sp. z o.o. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 14

ANMAR sp. z o.o. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 15

SINMED sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 16

SINMED sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

ponadto otrzymano oferty z:

ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

ilość uzyskanych punktów: 83,21

Pakiet 17

SINMED sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

WYBÓR OFERT

Pakiet 19

AESFULAP CHIFA sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 20

ANMAR sp. z o.o. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 21

SINMED sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

ponadto otrzymano oferty z:

ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

ilość uzyskanych punktów: 98,76

MEDICAVERA sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin

ilość uzyskanych punktów: 63,44

Pakiet 22

ANMAR sp. z o.o. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 23

SKAMEX S.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

WYBÓR OFERT

Pakiet 24

ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 25

ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

ponadto otrzymano oferty z:

INTERGOS sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała

ilość uzyskanych punktów: 89,25

SINMED sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

ilość uzyskanych punktów: 76,15

Pakiet 28

ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 29

NATURFARM Piotr Wojciechowski Dąbrówka ul. Jaśminowa 12, 62-070 Dopiewo

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

WYBÓR OFERT

Zamawiający
na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp

zawiadamia,

iż unieważnia postępowanie w zakresie

Pakietów 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 26 i 27

uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu w zakresie Pakietów 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 26 i 27 nie złożono żadnej oferty

Pakietów 2 i 18

uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu w zakresie Pakietów 2 i 18 złożono po jednej ofercie, które podlegały odrzuceniu