

WYBÓR OFERT

Zamawiający
na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych*
(Dz. U. z 2023, poz. 1605, dalej "ustawa Pzp")

zawiadamia:

najkorzystniejszymi ofertami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
na

sukcesywne dostawy odczynników i akcesoriów laboratoryjnych

są oferty złożone przez:

Pakiet 1

STERBIOS sp. z o.o. ul. Rakowiecka 36/lok 319a, 02-532 Warszawa

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 2

DIAG-MED. Grażyna Konecka ul. Słowikowskiego 85A bud H6, 05-090 Raszyn

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

ponadto otrzymano ofertę z:

VWR International sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
ilość uzyskanych punktów: 49,37

Pakiet 3

GOOGLAB SCIENTIFIC sp. z o.o. ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

ponadto otrzymano oferty z:

DIAG-MED. Grażyna Konecka ul. Słowikowskiego 85A bud H6, 05-090 Raszyn
ilość uzyskanych punktów: 71,31
POLGEN Machejko sp. k. ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź
ilość uzyskanych punktów: 50,53

WYBÓR OFERT

Pakiet 6

STERBIOS sp. z o.o. ul. Rakowiecka 36/lok 319a, 02-532 Warszawa

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 10

TH.GEYER Polska sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza

ponadto otrzymano oferty z:

ODCZYNNIKI sp. z o.o. sp. k. ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice

ilość uzyskanych punktów: 89,74

VWR International sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

ilość uzyskanych punktów: 56,00

Pakiet 14

BIOMEDICA Poland sp. z o.o. ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Pakiet 17

CANBERRA PACKARD sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 24B, 02-954 Warszawa

ilość uzyskanych punktów: 100
uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

WYBÓR OFERT

Zamawiający
na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp

zawiadamia,

iż unieważnia postępowanie w zakresie

Pakietów: 4, 5, 11, 12, 13, 16uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu w zakresie Pakietów 4, 5, 11, 12, 13, 16 nie złożono żadnej oferty

Pakietów: 7, 8, 9uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu w zakresie Pakietów 7, 8, 9 ceny ofert z najniższą ceną przewyższają kwoty, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

- w Pakiecie 7

zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 1.123,20 zł, natomiast oferta z najniższą ceną wyniosła 60.000,00 zł

- w Pakiecie 8

zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 1.080,00 zł, natomiast oferta z najniższą ceną wyniosła 12.000,00 zł

- w Pakiecie 9

zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 4.920,00 zł, natomiast oferta z najniższą ceną wyniosła 15.744,00 zł

Pakietu 15uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu w zakresie Pakietu 15 złożono jedną ofertę, która podlegała odrzuceniu