

SPIS TREŚCI

stron dokumentu: 38

zestaw 1 [zam.: 26.10.2022]2

1

[Załącznik nr 1](#)**Pytanie:**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zapisów dotyczących gwarancji i punktacji, wg poniższej propozycji:

- W przypadku niezadeklarowania lub zadeklarowania okresu krótszego niż 24 miesiące okresu gwarancji i rękojmi oferta wykonawcy zostanie odrzucona.
- W przypadku zadeklarowania **24 - 35** miesięcy okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska 0 punktów.
- W przypadku zadeklarowania 36 – 47 okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska 10 punktów.
- W przypadku zadeklarowania **równego lub** dłuższego okresu gwarancji i rękojmi niż 48 miesięcy oferta uzyska maksymalną liczbę punktów to jest 20 pkt.

Odpowiedź:

Obowiązująca treść:

W przypadku niezadeklarowania lub zadeklarowania okresu krótszego niż 24 miesiące okresu gwarancji i rękojmi oferta wykonawcy zostanie odrzucona.

W przypadku zadeklarowania 24 - 35 miesięcy okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska 0 punktów.

W przypadku zadeklarowania 36 – 47 okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska 10 punktów.

W przypadku zadeklarowania równego lub dłuższego okresu gwarancji i rękojmi niż 48 miesięcy oferta uzyska maksymalną liczbę punktów to jest 20 pkt.

2

[Załącznik nr 2](#)**Pytanie:**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w celu spełnienia dyrektywy EUROTOM/2013/59/RMZ z dnia 8 czerwca 2020 w sprawie zakresu informacji zawartych w Centralnym Rejestrze Danych o Ekspozycjach Medycznych Zamawiający wymaga rozszerzenia licencji systemu PACS posiadanego przez Zamawiającego o moduł monitorowania dawki promieniowania jonizującego zapewniając integralność danych o pacjentach.

Moduł oprogramowania musi być zgodny z dyrektywą EUROTOM/2013/59/RMZ z dnia 8 czerwca 2020 w sprawie zakresu informacji zawartych w Centralnym Rejestrze Danych o Ekspozycjach Medycznych, zapewnić podłączenie wszystkich posiadanych przez Zamawiającego urządzeń emitujących promieniowanie jonizujące oraz generować odpowiednie raporty monitorowania dawki zgodne z wymaganiami Krajowego Centrum Ochrony Radiologicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

3

[Załącznik nr 1, II.6](#)**Pytanie:**

Standardowym wymogiem dla opisu maksymalnego obciążenia ognisk lampy RTG jest moc nie maksymalny prąd. Zwracamy się z prośbą o **zmianę** tego parametru na „*Nominalna moc małego ogniska ≥ 20 kW*”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

4

[Załącznik nr 1, II.7](#)**Pytanie:**

Standardowym wymogiem dla opisu maksymalnego obciążenia ognisk lampy RTG jest moc nie maksymalny prąd. Zwracamy się z prośbą o **zmianę** tego parametru na „*Nominalna moc dużego ogniska ≥ 50 kW*”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

5

Załącznik nr 1, V.2

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które pozwala na wykonanie ekspozycji dla SID/FFD 141 - 250 cm?

Różnica w stosunku do wymagań jest marginalna i bez wpływu na codzienną pracę z urządzeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia** zapisy - Załącznik nr 1, Statyw do zdjęć pionowych, V.2.

BYŁO:

Kratka przeciwrozproszeniowa o ogniskowej pozwalającej na wykonanie ekspozycji dla SID/FFD minimum 140-200 cm. Pozostałe parametry konstrukcyjne kratki (gęstość, stosunek gęstości do grubości) dopasowane do oferowanego w punkcie VII detektora cyfrowego DR. Oferowana kratka powinna zapewnić uzyskanie obrazu bez zniekształceń i niejednorodności w całym zakresie pracy SID/FFD.

Jednocześnie uzyskany obraz struktur anatomicznych musi posiadać pełną jakość diagnostyczną, w szczególności wartość współczynnika ekspozycji EI (ang. Exposure Index) lub równoważnego musi się mieścić w granicach podanych przez producenta detektora cyfrowego DR

JEST:

Kratka przeciwrozproszeniowa o ogniskowej pozwalającej na wykonanie ekspozycji dla SID/FFD minimum 141-200 cm. Pozostałe parametry konstrukcyjne kratki (gęstość, stosunek gęstości do grubości) dopasowane do oferowanego w punkcie VII detektora cyfrowego DR. Oferowana kratka powinna zapewnić uzyskanie obrazu bez zniekształceń i niejednorodności w całym zakresie pracy SID/FFD.

Jednocześnie uzyskany obraz struktur anatomicznych musi posiadać pełną jakość diagnostyczną, w szczególności wartość współczynnika ekspozycji EI (ang. Exposure Index) lub równoważnego musi się mieścić w granicach podanych przez producenta detektora cyfrowego DR

6

Załącznik nr 1, VII.9

Pytanie:

Zamawiający nie określił jednoznacznie wymaganej ochronności detektora, co może skutkować zaferowaniem przestarzałych konstrukcji. Proponujemy **wprowadzić** wymóg o brzmieniu "**Klasa ochrony (szczelności) detektora min. IP66**".

Tylko takie wymaganie pozwoli uzyskać detektor który jest w pełni wodo i pyłoszczelny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

7

Załącznik nr 1, VII

Pytanie:

Zamawiający nie określił istotnego z punktu widzenia użytkownika detektora parametru - dopuszczalnego obciążenia na całej powierzchni detektora. Proponujemy **wprowadzić** wymóg o brzmieniu "**Dopuszczalne powierzchniowe obciążenie detektora ≥ 300 kg**".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

8

Załącznik nr 1, VII

Pytanie:

Zamawiający nie określił istotnego z punktu widzenia użytkownika detektora parametru - maksymalnej wagi detektora. Proponujemy **wprowadzić** wymóg o brzmieniu "**Waga detektora z kompletem baterii ≤ 3.5 kg**".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

9

[Załącznik nr 2, II](#)**Pytanie:**

Czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia urządzenia wyposażonego w generator o częstotliwości 450 kHz?

Nowoczesne urządzenia charakteryzują się wysoką częstotliwością pracy co ma bezpośredni wpływ nie tylko na fizyczną wielkość generatora ale również na niską fluktuację napięcia co gwarantuje bardziej równomierną wiązkę promieniowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

10

[Załącznik nr 2, III](#)**Pytanie:**

Zamawiający nie określił pojemności cieplnej kołpaka - parametr istotny w przypadku większego obciążenia pacjentami. Proponowany wymóg "*Pojemność cieplna kołpaka min. 2000 kHU*".

Jest to wartość gwarantująca brak konieczności wykonywania przerw na chłodzenie lampy nawet w przypadku wysokiego obciążenia aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

11

[Załącznik nr 2, III](#)**Pytanie:**

Zamawiający nie określił szybkości chłodzenia anody lampy RTG - parametr istotny w przypadku większego obciążenia pacjentami. Proponowany wymóg "*Szybkość chłodzenia anody min. 100 kHU/min*".

Jest to wartość gwarantująca brak konieczności wykonywania przerw na chłodzenie lampy nawet w przypadku wysokiego obciążenia aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

12

[Załącznik nr 2, III](#)**Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający będzie wymagał dostarczenia urządzenia posiadającego przyciski do zmiany wysokości blatu stołu zintegrowane w obudowie lampy RTG?

Jest to funkcjonalność zwiększająca ergonomię pracy technika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

13

[Załącznik nr 2, III](#)**Pytanie:**

Czy Zamawiający będzie wymagał urządzenia wyposażonego w dotykowy wyświetlacz o przekątnej 8 cali na kołpaku lampy RTG, który umożliwi modyfikację parametrów ekspozycji?

Jest to funkcjonalność znacznie przyspieszająca pracę technika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

14

[Załącznik nr 2, IV.4](#)**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z manualnym kolimatorem?

Wymagane rozwiązanie znacząco podnosi poziom skomplikowania i koszt urządzenia. Sprawny technik ustawi kolimację manualnie do danej procedury w ciągu kilku sekund. Kolimacja automatyczna i tak wymaga od technika wykonania drobnych poprawek przed wykonania ekspozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z manualnym kolimatorem.

15

Załącznik nr 2, V.3

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym najniższa odległość środka detektora w stojaku płucnym od podłogi znajduje się na 42 cm a najniższa pozycja promienia centralnego lampy RTG to 48.5 cm?

Obie wartości spełniają wymóg minimalnej wysokości środka detektora w stojaku płucnym z punktu VI.2. Niższa minimalna wysokość środka detektora w stojaku płucnym może być przydatna w przypadku projekcji skośnych.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia** treść: Załącznik nr 2, Kolumna do mocowanie lampy rentgenowskiej, V.3.

BYŁO:

Zakres ruchu lampy rentgenowskiej w pionie dla statywu do zdjęć pionowych pozwalająca na możliwość wyśrodkowania promienia centralnego dla najniższej dostępnej wysokości ustawienia statywu.

JEST:

Zakres ruchu lampy rentgenowskiej w pionie dla statywu do zdjęć pionowych pozwalająca na możliwość wyśrodkowania promienia centralnego dla najniższej dostępnej wysokości ustawienia lampy rentgenowskiej.

16

Załącznik nr 2, V.6

Pytanie:

Czy Zamawiający będzie wymagał zakresu obrotu lampy RTG względem osi poziomej w zakresie min. 330 stopni?

Obecnie wymagany zakres może ograniczeń dostępność pewnych projekcji wykorzystywanych w codziennej pracy techników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

17

Załącznik nr 2, VI.4, VII.3, VIII.5

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez złącza do ładowania detektora w stole i stojaku płucnym pod warunkiem dostarczenia ładowarki umożliwiającej ładowanie min. 2 baterii do detektora jednocześnie?

Jest to standardowa funkcjonalność występująca w podłogowych aparatach RTG.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie.

Zamawiający **zmienia** zapisy pkt VI.4 i VII.3 Załącznik nr 2.

BYŁO:

Szuflada wyposażona w system automatycznej kontroli ekspozycji (AEC) z minimum 3 komorami (prawa, środkowa, lewa), prowadnicę na kratkę przeciwrozproszeniową, uchwyt na detektor cyfrowy DR wraz ze złączem do jego ładowania.

JEST:

Szuflada wyposażona w system automatycznej kontroli ekspozycji (AEC) z minimum 3 komorami (prawa, środkowa, lewa), prowadnicę na kratkę przeciwrozproszeniową, uchwyt na detektor cyfrowy DR wraz ze złączem do jego ładowania lub bez złącza w przypadku dostarczenia ładowarki zgodnie z pkt VIII.4.

Zamawiający **zmienia** zapisy pkt VIII.4 Załącznik nr 2

BYŁO:

Zewnętrzna ładowarka pozwalająca na jednoczesne ładowanie minimum 2 sztuk baterii.

JEST:

Zewnętrzna ładowarka pozwalająca na jednoczesne ładowanie minimum 2 sztuk baterii w przypadku braku możliwości ciągłego ładowania poprzez złącze umieszczone w szufladzie.

Zamawiający **zmienia** zapisy pkt VIII.5 Załącznik nr 2

BYŁO:

Możliwość ciągłego ładowania lub pracy bez baterii poprzez podłączenie do złącza umieszczonego w szufladzie.

JEST:

Możliwość ciągłego ładowania lub pracy bez baterii poprzez podłączenie do złącza umieszczonego w szufladzie w przypadku braku zewnętrznej ładowarki.

18

Załącznik nr 2, VII

Pytanie:

Zamawiający nie określił istotnego z punktu widzenia pacjenta oraz przyjętej przez niego dawki parametru pochłaniałości blatu stołu. Proponujemy wprowadzić zapis "*Pochłaniałość blatu stołu ≤ 0.5 mm Al.*"

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

19

Załącznik nr 2, VII

Pytanie:

Zamawiający nie określił istotnego z punktu widzenia pacjenta oraz przyjętej przez niego dawki parametru pochłaniałości płyty statywu płucnego. Proponujemy wprowadzić zapis "*Pochłaniałość płyty statywu ≤ 0.35 mm Al.*"

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

20

Załącznik nr 2, IX.1

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym komputer jest wyposażony w jeden dysk HDD?

Jest to standardowe rozwiązanie stosowane w stacjach akwizycyjnych. Do przechowywania i archiwizacji obrazów służy system PACS.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zmienia się opis pkt IX.1

BYŁO:

Wybrane minimalne wymagane parametry techniczne komputera: - 1 osobny dysk SSD na system operacyjny oraz dysk lub dyski na dane obrazowe z zastrzeżeniem pkt IX.4, - pamięć RAM min. DDR4 o pojemności 16GB, z możliwością rozbudowy, - karta sieciowa LAN o szybkości min. 1 Gbit, - nagrywarka CD i/lub DVD, - w zestawie klawiatura ze znakami w układzie programisty oraz mysz optyczna, - pozostałe parametry komputera zapewniające poprawne działanie z odpowiednimi elementami urządzenia oraz zgodne z zalecanymi w instrukcji obsługi parametrami i wymaganiami oprogramowania do obsługi urządzenia

JEST:

Wybrane minimalne wymagane parametry techniczne komputera: - 1 osobny dysk SSD na system operacyjny oraz dysk lub dyski na dane obrazowe z zastrzeżeniem pkt VIII.1 Załącznik nr 1 do SWZ- pamięć RAM min. DDR4 o pojemności 16GB, z możliwością rozbudowy, - karta sieciowa LAN o szybkości min. 1 Gbit, - nagrywarka CD i/lub DVD, - w zestawie klawiatura ze znakami w układzie programisty oraz mysz optyczna, - pozostałe parametry komputera zapewniające poprawne działanie z odpowiednimi elementami urządzenia oraz zgodne z zalecanymi w instrukcji obsługi parametrami i wymaganiami oprogramowania do obsługi urządzenia

21

Załącznik nr 2, IX.2

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym wielkość aktywna matrycy monitora wynosi 23"?

Różnica w stosunku do wymagań jest pomijalna i nie ma wpływu na codzienną pracę technika.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

22

Załącznik nr 2, IX.6

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości tworzenia własnych procedur?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Zmienia się opis pkt IX.6 Załącznik nr 2

BYŁO:

Możliwość tworzenia własnych procedur medycznych składających się min. z dwóch wcześniej utworzonych projekcji np. 'klatka piersiowa PA' + 'klatka piersiowa BOK'. Możliwość dodania kolejnej i usunięcia istniejącej projekcji podczas wykonywania badania.

JEST:

Możliwość dodania kolejnej i usunięcia istniejącej projekcji podczas wykonywania badania.

23

Załącznik nr 2, IX.7

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości wyświetlania współczynnika EI i DI?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

24

Załącznik nr 2, IX.10

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym przy archiwizacji badania pacjenta nie jest dogrywana przeglądarka obrazów DICOM?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie pod warunkiem zapewnienia możliwości archiwizacji badania pacjenta na płycie CD i/lub DVD wraz z przeglądarką obrazów w formacie DICOM z poziomu systemu PACS.

Zmienia się treść Załącznik nr 2, Stacja akwizycji i wstępnej obróbki obrazu wraz z oprogramowaniem IX.10

BYŁO:

Możliwość archiwizacji badania pacjenta na płycie CD i/lub DVD wraz z przeglądarką obrazów w formacie DICOM.

JEST:

Możliwość archiwizacji badania pacjenta na płycie CD i/lub DVD wraz z przeglądarką obrazów w formacie DICOM lub zapewnienia możliwości archiwizacji badania pacjenta na płycie CD i/lub DVD wraz z przeglądarką obrazów w formacie DICOM z poziomu systemu PACS.

25

Załącznik nr 2, IX.11

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które umożliwia awaryjne wykorzystanie posiadanego przez szpital detektora Varex i obrazowanie na posiadanej przez szpital konsoli bez wymaganego podpięcia i użytkowania bez ograniczeń ?

W przypadku awarii wymagającej naprawy sprzętu, brak przestoju gwarantuje dostarczony przez serwis detektor zastępczy. Dodatkowo wymagane rozwiązanie znacząco podniesie cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

26

Załącznik nr 2, X.2

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zestaw pozycjonerów do stabilizacji pacjenta składający się minimum z: wałka pod głowę 1 szt., podkładki pod głowę prostej 1 szt., trójkątów 45° o różnych wymiarach zewnętrznych 2 szt., klina 20° 1 szt., klina 15° 1 szt.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

PYTANIA DOTYCZĄCE PRAC BUDOWLANYCH:**27****Pytanie:**

Przedstawiona koncepcja nie uwzględnia szerokości montażowych dla drzwi. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę szerokości pomieszczeń kabiny i sterowni – przesunięcie ściany pomiędzy nimi wynikające z przyjętej technologii drzwi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę szerokości pomieszczeń kabiny i sterowni pod warunkiem zachowania szerokości drzwi 140 cm dla kabiny pacjenta oraz 90 cm dla sterowni RTG.

28**Pytanie:**

Przedstawiona koncepcja nie uwzględnia szerokości montażowych dla okna radiologicznego z uwzględnieniem technologii montażu drzwi. Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie szerokości otworu okiennego okna O1? Jaka min szerokość jest oczekiwana?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza z uwzględnieniem odpowiedzi z pytanie 1.

29**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii materiałowej stolarki okiennie-drzwiowej na inną niż aluminiowa z dostosowaniem do istniejącej w obiekcie, tj. drzwi z okleiną laminatu z ościeżnicą opaskową stalową, dzięki czemu uzyska się jednakowy efekt estetyczny z pozostałą częścią obiektu jak również zmniejszą się wymagania szerokości otworu drzwiowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Obecnie stosowana u Zamawiającego stolarka wewnętrzna to:

Ościeżnica: metalowa regulowana – RAL9007.

Skrzydło: ramiak drewniany, laminat HPL 0,7 mm, kolor dąb milano.

Kłamka: obustronnie bezpieczna – stal nierdzewna szczotkowana, szyld dzielony/rozeta okrągła.

Wkładka patentowa.

Odkopnik – pas 10cm obustronnie – stal nierdzewna szczotkowana 0,5mm.

30**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza zróżnicowanie drzwi pomiędzy Pracownią a kabiną/sterownią od drzwi z korytarza?

Odpowiedź:

Drzwi od strony pracowni RTG muszą posiadać ochronę radiologiczną natomiast od strony korytarza nie jest wymagana ochrona radiologiczna.

31**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę klasy antypoślizgowości wykładzin podłogowych na R9?

Opisana w PFU klasa R10 jest nadmiarowa dla przedmiotowego zakresu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga klasy antypoślizgowości wykładzin podłogowych R10.

32**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza dla sufitów podwieszonych zmianę klasy czystości pomieszczeń na ISO 5 oraz typu wypełnienia sufitu podwieszzonego modułowego na płyty ze sprasowanej wełny mineralnej z powłoką antybakteryjną - bez folii i bez konieczności zachowania jego szczelności?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania sufitu zgodnie z PFU jako SF1 Systemowy sufit modułowy.

33**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości pomieszczeń względem wskazanej w PFU 3,00m (pkt. 1.4.1) i 2,90m do minimalnych wysokości wymaganych obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości pomieszczeń względem wskazanej w PFU 3,00m (pkt. 1.4.1) i 2,9m. Wymagana uzyskania wysokości pomieszczeń min. 2,50m zgodnie z wymaganymi obowiązującymi przepisami.

34**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu wykończenia ścian? Wykładzina ścienna PCW wydaje się być nadmiarowa w przedmiotowych pomieszczeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykończenia ścian wykładziną PCW zgodnie z PFU.

35**Pytanie:**

Jakie pomieszczenia znajdują się poniżej przedmiotowej Pracowni w celu wykonania wzmocnienia stropu dla posadowienia RTG?

Odpowiedź:

Poniżej przedmiotowej Pracowni znajduje się Pracownia Hiperbarii Tlenowej. Zamawiający udostępnił dokumentację techniczną „CLO-TK – opis konstrukcyjny.pdf” wykonany na potrzeby instalacji aparatu TK w pomieszczeniach znajdujących się w tej samej części i tym samym piętze budynku segmentu D co planowana Pracownia RTG.

36**Pytanie:**

Czy w zakresie prac należy ująć prace odtworzeniowe w pomieszczeniach poniżej pracowni?

Odpowiedź:

Jeżeli konieczne będzie wzmocnienie stropu Zamawiający wymaga odtworzenia i wykończenia pomieszczeń do stanu pierwotnego.

37**Pytanie:**

W zakresie wskazano wyburzenie przewodów kominowych. Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe przewody nie obsługują pomieszczeń poniżej i dopuszcza ich usunięcie?

Odpowiedź:

Do zadań projektanta będzie weryfikacja czy przedmiotowe przewody kominowe obsługują pomieszczenia poniżej. Należy zachować i zapewnić prawidłową wentylację w pomieszczeniach poniżej.

38**Pytanie:**

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania instalacji klimatyzacji komfortu?

Odpowiedź:

TAK.

39**Pytanie:**

Jeśli wymagana jest klimatyzacja komfortu to w jakim zakresie? Gdzie przewidywana jest lokalizacja jednostki zewnętrznej (dach/ ściana, na jakiej podkonstrukcji)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga klimatyzowania pomieszczenia pracowni RTG. Jednostka zewnętrzna, możliwa jest do montażu na dachu ponad pracownią lub na dachu segmentu przylegającego.

40**Pytanie:**

Jaki rodzaj klimatyzacji (split, VRV, chłodzenie w centrali)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga układ SPLIT z kasetonową jednostką wewnętrzną.

41**Pytanie:**

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania wszystkich instalacji wymienionych w pkt.2.8 PFU?

Instalacje są sprzecznie opisane jako „wymagane (przykładowe)”. Proszę o jednoznaczne opisanie zakresu instalacji słaboprądowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania instalacji słaboprądowych wyszczególnionych w SWZ 5.2 Przedmiot zamówienia pkt.2 ust. 9) oraz wymienionych w pkt.2.8 PFU bez instalacji CCTV.

42**Pytanie:**

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania informacji wizualnej dla przedmiotowych pomieszczeń? Jeśli tak to jaki ma być jej zakres i w jakiej formie?

Odpowiedź:

NIE.

43**Pytanie:**

Czy istniejąca trasa kablowa pomieści dwie linie kablowe WLZ, tj. linię zasilającą aparat RTG i linię do tablicy na potrzeby instalacji towarzyszących ?

Odpowiedź:

TAK. Długość trasy kablowej to ok. 100m.

44**Pytanie:**

Czy Zamawiający wymaga pomiaru energii elektrycznej na linii WLZ zasilającej aparat RTG ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wystarczający będzie wspólny pomiar energii elektrycznej dla linii zasilającej aparat RTG oraz zasilającej instalacje towarzyszące.

45**Pytanie:**

Czy Zamawiający wymaga pomiaru energii elektrycznej na linii WLZ zasilającej instalacje towarzyszące aparatowi RTG ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wystarczający będzie wspólny pomiar energii elektrycznej dla linii zasilającej aparat RTG oraz zasilającej instalacje towarzyszące.

46**Pytanie:**

Czy przedmiotowe pomieszczenia mają być oddzielnie opomiarowane w zakresie instalacji wodnej?

Odpowiedź:

TAK. Ciepła i zimna woda.

47

Pytanie:

Czy Inwestor dysponuje aktualnymi dokumentacjami powykonawczymi nw. instalacjiw przedmiotowym obszarze i w obszarze przyległy?:

- a. Instalacja okablowania strukturalnego (OS).
- b. Instalacja kontroli dostępu (SKD)
- c. Instalacja sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN).
- d. Instalacja sygnalizacji pożarowej (ISP).

Odpowiedź:

Nie posiada.

I) Jeśli takowych nie ma, to czy w zakresie opracowania należy ująć inwentaryzację istniejących w nim instalacji?

Odpowiedź:

NIE.

II) Po zaznajomieniu się ze STWiOR załączoną do SWZ, a w szczególności a działem „Instalacje niskoprądowe” SST-E.02 mamy następujące pytania:

W punktach 5.2 i 5.3 jest mowa m.in. o:

- a. Studniach kablowych.
- b. Terenach pozamiejskich.
- c. Wprowadzaniu kabli światłowodowych do budynków itd.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności doprowadzenia do przedmiotowych pomieszczeń elementów infrastruktury zewnętrznej Inwestor posiada odpowiednie zgody na wejście w teren i prowadzenia prac zewnętrznych?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje prac związanych z wejściem w teren?

III) W punkcie 10 „Dokumenty odniesienia” nie ujęto norm dotyczących instalacji wymienionych w pytaniu powyżej, a także w dziale SST-E.02 w ogóle nie określono wymagań dotyczących sposobów wykonania i odbioru robót w zakresie danych instalacji. Wobec tego prosimy o doprecyzowanie wymagań w zakresie sieci okablowania strukturalnego, urządzeń aktywnych i innych elementów pozostałych instalacji:

Odpowiedź:

Instalacje okablowania strukturalnego należy wykonać w kategorii 6. Dotyczy to również całego osprzętu, wraz z gniazdami i panelami krosowymi.

Wykonane instalacje mają być zgodne z zasadami wiedzy technicznej i przepisami w szczególności przepisami dotyczącymi ochrony ppoż.

Urządzenia aktywne będą dostarczone przez Zamawiającego

LISTA KWESTII SZCZEGÓŁOWYCH DO WYJAŚNIENIA

48a

Pytanie:

Instalacja okablowania strukturalnego (OS). Należy ustalić:

- a. Parametry okablowania (brak jednoznacznych danych w PFU i STWiOR).

Odpowiedź:

Okablowanie strukturalne min. 6 kat.

- b. Lokalizację lokalnego punktu dystrybucyjnego (LPD), do którego należy doprowadzić kable linii abonenckich z przedmiotowego obszaru.

Odpowiedź:

Lokalizacja lokalnego punktu dystrybucyjnego została wskazana na rys. nr 1 do odpowiedzi.

- c. Liczbę wymaganych punktów elektryczno-logicznych (PEL), czyli przyłączy abonenckich. Podstawę ustalenia będzie dokumentacja aparatu RTG (która jest po stronie Wykonawczy) oraz wymagania Inwestora-Użytkownika (które wymagają uszczegółowienia).

Odpowiedź:

Liczba punktów elektryczno – logicznych będzie wynikała z dokumentacji zaproponowanego aparatu RTG. Zamawiający oczekuje dodatkowo po trzy punkty elektryczne i dwa logiczne w pomieszczeniu sterowni RTG oraz po jednym w pomieszczeniu pracowni RTG oraz kabiny pacjenta.

48b**Pytanie:**

Instalacja kontroli dostępu (SKD). Należy ustalić:

- a. Urządzenia jakiego systemu są w danym obszarze użytkowane? Roger RACS-4?

Odpowiedź:

Obecnie użytkowane urządzenia firmy ROGER oparte o kontroler dostępu PR402DR.

- b. Gdzie (najbliżej przedmiotowego obszaru) przebiega magistrala kontrolerów (określić na podkładzie)?

Odpowiedź:

Lokalizacja lokalnego punktu dystrybucyjnego została wskazana na rys. nr nr 1 do odpowiedzi.

- c. Czy w ww. magistrali są jeszcze wolne adresy? (np. w systemie RACS-4 magistrala centrali Roger CPR-32 obsługuje maksymalnie 32 kontrolery).

Odpowiedź:

TAK są wolne adresy w ilości wystarczającej.

- d. Czy kontrolą dostępu objąć także kabinę dla pacjentów? A może wystarczy blokada mechaniczna (zasuwka) na wewnętrznej stronie drzwi prowadzących do/z korytarza?

Odpowiedź:

Drzwi od strony korytarza:

Kabina pacjenta: korytarz – gałka, od strony środka kabiny – klamka

Sterownia: korytarz – KD klamka, od strony środka sterowni – klamka.

48c**Pytanie:**

Instalacja sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN). Należy ustalić:

- a. Czy, wobec przewidywanego montażu urządzeń SKD i ew. CCTV, dana instalacja w tym obszarze w ogóle jest potrzebna? Jeżeli tak, to należy podać nw. informacje.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć instalacje sygnalizacji włamania i napadu. Instalacja CCTV jest poza zakresem inwestycji.

- b. Urządzenia jakiego systemu są w danym obszarze użytkowane (typ/producent)?

Odpowiedź:

Obecnie użytkowane urządzenia firmy SATEL INTEGRA.

- c. Gdzie (najbliżej przedmiotowego obszaru) zlokalizowana jest centrala (z wolnymi wejściami)?

Odpowiedź:

Lokalizacja lokalnego punktu dystrybucyjnego została wskazana na rys. nr 1 do odpowiedzi.

- d. Czy, przy braku wolnych wejść, w ramach ww. centrali istnieje możliwość dobudowania modułu dodatkowych wejść?

Odpowiedź:

W centrali jest odpowiednia ilość wolnych wejść.

48d**Pytanie:**

Instalacja telewizji użytkowej – dozorowej (CCTV-IP). Należy ustalić:

- a. Czy w ogóle dana instalacja ma być zaprojektowana i wykonana? Jeżeli tak, to należy podać nw. informacje.

- b. Urządzenia jakiego systemu są w CLO użytkowane (typ/producent) lub preferowane np. ze względu na zgodność oprogramowania z istniejącym?

- c. Ile należy zaprojektować i zbudować kamer: (widok ogólny czy identyfikacja, rozpoznanie)?

- d. Czy należy przyjąć, że kable linii kamer powinny być doprowadzone do lokalnego punktu dystrybucyjnego okablowania strukturalnego (LPD), o którym mowa powyżej czy w inne miejsce?

Odpowiedź:

Instalacja CCTV nie jest w zakresie inwestycji.

48e

Pytanie:

Instalacja sygnalizacji pożarowej (ISP). Należy ustalić:

- a. Urządzenia jakiego systemu są w danym obszarze CLO użytkowane (typ/producent)?

Odpowiedź:

Polon 4000. Należy doprowadzić instalację do pomieszczenia BMS znajdującego się na parterze sąsiadującego segmentu (odległość ok. 30m). W centrali jest odpowiednia ilość wolnych wejść.

49

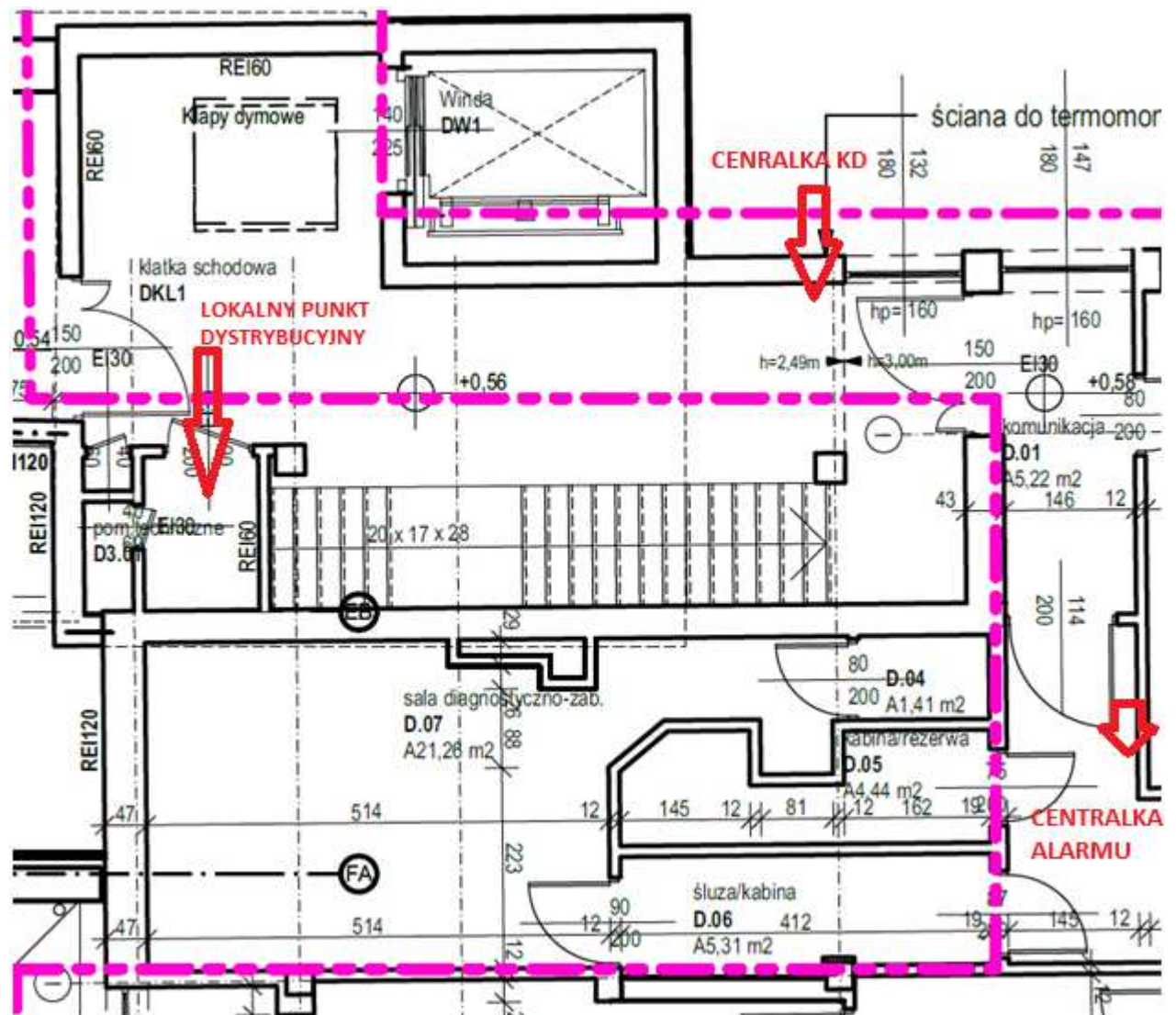
Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że w zakresie przedmiotowego zadania są prace elewacyjne związane z demontażem istniejącego ślepego okna i wykonania w tym miejscu izolacji termicznej z wyprawą klejową i warstwą tynku cienkowarstwowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. W zakresie przedmiotu zamówienia nie ma prac elewacyjnych.

Rysunek nr 1 do odpowiedzi.



50

[projekt umowy: § 9 ust. 2](#)**Pytanie:**

Zamawiający w § 9 ust. 2 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) przewidział szereg kar umownych, które Wykonawca będzie obowiązany zapłacić Zamawiającemu, w tym w pkt 6 za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy. Jednocześnie projekt umowy nie przewiduje żadnych kar umownych, które Zamawiający będzie obowiązany zapłacić Wykonawcy, w szczególności nie przewiduje kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Brak kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, przy jednoczesnym zastrzeżeniu takiej kary na wypadek odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, stanowi naruszenie zarówno rt. 436 pkt 3 ustawy Pzp, z którego jasno i wyraźnie wynika, że kar umownych mogą dochodzić obie strony, a nie tylko Zamawiający, jak i naruszenie art. 3531 Kodeksu cywilnego, gdyż narusza zasadę swobody umów, sprzeciwiając się zasadom współżycia społecznego, w sposób oczywisty preferując Zamawiającego i dyskryminując Wykonawców.

Jedynym sposobem na usunięcie ww. naruszenia jest wprowadzenie do projektu umowy kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy. Wykonawca zwraca się o wprowadzenie do projektu umowy powyższego postanowienia. Nie ma bowiem żadnego uzasadnienia zastrzeżenie kary umownej za odstąpienie od umowy wyłącznie dla Wykonawcy, również Zamawiający powinien zapłacić taką karę, gdyby doszło do odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po jego stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający **wprowadza** do projektu umowy postanowienie dotyczące kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy poprzez dodanie w § 9 ust. 2 pkt 19 następującego brzemienia Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy.

51

[projekt umowy: § 2 ust. 2 pkt 4](#)**Pytanie:**

Zamawiający w § 2 ust. 2 pkt 4 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

W ramach przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany jest do wykonania: (...)

4) udziału na wniosek Zamawiającego w odbiorach wewnętrznych i zewnętrznych w szczególności przeprowadzanych przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

O ile obowiązek udziału wykonawcy w odbiorach wewnętrznych i zewnętrznych nie budzi zastrzeżeń, o tyle konieczne jest jego doprecyzowanie.

Z projektu umowy nie wynika z jakim wyprzedzeniem Zamawiający będzie zgłaszał wniosek dotyczący udziału Wykonawcy w odbiorach, może to zatem nastąpić z dnia na dzień a wręcz tego samego dnia co odbiór. Z projektu umowy nie wynika też jak dokładnie ten obowiązek ma zostać zrealizowany, tzn. ile osób i kto konkretnie z ramienia Wykonawcy ma wziąć udział w odbiorach na wniosek Zamawiającego. Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie zgłaszał wniosek dotyczący udziału Wykonawcy w odbiorach w terminie co najmniej 3 dni roboczych przed wyznaczonym terminem odbioru.

Zamawiający **zmienia** brzmienie § 2 ust. 2 pkt 4 projektu umowy:

W ramach przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany jest do wykonania: (...)

4) udziału na wniosek Zamawiającego w odbiorach wewnętrznych i zewnętrznych w szczególności przeprowadzanych przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Zamawiający będzie zgłaszał wniosek dotyczący udziału Wykonawcy w odbiorach w terminie co najmniej 3 dni roboczych przed wyznaczonym terminem odbioru.

52

projekt umowy: § 2 ust. 4

Pytanie:

Zamawiający w § 2 ust. 4 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

Wykonawca oświadcza, że na podstawie otrzymanych od Zamawiającego dokumentów posiadał znajomość ogólnych i szczególnych warunków związanych z przedmiotową nieruchomością i jej sąsiedztwem, warunkami technicznymi i mogącymi wyniknąć trudnościami, ryzykami i zakresem odpowiedzialności ściśle związanej z realizacją przedmiotu umowy. Ponadto zapoznał się z obiektem i znane są mu wszelkie okoliczności wpływające na sposób prowadzenia prac oraz ich organizację oraz uwzględnił te warunki przy określeniu ceny podanej w niniejszej umowie.

Poważne zastrzeżenia budzi zdanie stwierdzające, że Wykonawca zapoznał się z obiektem i znane są mu wszelkie okoliczności wpływające na sposób prowadzenia prac oraz ich organizację oraz uwzględnił te warunki przy określeniu ceny podanej w niniejszej umowie.

Zgodnie z SWZ (Rozdział 9) Zamawiający nie przewiduje wizji lokalnej, zatem Wykonawca nie ma możliwości zapoznania się z obiektem, wbrew temu, co ma oświadczyć w umowie. Jeśli Zamawiający wymaga złożenia przez Wykonawcę oświadczenia, że zapoznał się z obiektem, to Zamawiający winien umożliwić Wykonawcom przeprowadzenie wizji lokalnej.

Wykonawca **wnosi o usunięcie** wskazanego powyżej zdania z § 2 ust. 4 projektu umowy, względnie o przewidzenie w SWZ wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający **usunie** wskazane powyżej zdania z § 2 ust. 4 projektu umowy

53

projekt umowy: § 2 ust. 5

Pytanie:

Zamawiający w § 2 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

5. Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z PFU, który stanowi materiał pomocniczo-informacyjny, oraz że informacje otrzymane od Zamawiającego umożliwiły mu jednoznaczną ocenę zakresu prac objętych niniejszą umową, warunków i czasu koniecznego do należytego i terminowego ich wykonania oraz pozwoliły na dokonanie ostatecznej kalkulacji związanej z wykonaniem przedmiotu umowy.

Stwierdzenie, że PFU stanowi materiał pomocniczo-informacyjny, jest niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z art. 103 ust. 2 ustawy Pzp jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego. Zatem według ustawy Pzp PFU to opis przedmiotu zamówienia, a nie materiał pomocniczo-informacyjny. Nie ma też żadnych wątpliwości, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowej na podstawie PFU wg wymienionych w SWZ branż, czyli zaprojektowanie robót budowlanych, a następnie wykonanie robót budowlano-konstrukcyjnych wraz z pełnym zakresem robót instalacyjnych i wykończeniowych. Zatem art. 103 ust. 2 ustawy Pzp ma tutaj pełne zastosowanie.

Wykonawca **wnosi o usunięcie** z § 2 ust. 5 projektu umowy określenia PFU jako materiału pomocniczo-informacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający **usunie** z § 2 ust. 5 projektu umowy słowa „który stanowi materiał pomocniczo-informacyjny”.

54

projekt umowy: § 3 ust. 1 pkt 3

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 1 pkt 3 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

1. Wykonawca w związku z wykonywaniem dokumentacji projektowej zobowiązany jest do: (...)
 - 3) przedstawienia Zamawiającemu wstępnych założeń i rozwiązań projektowych celem zatwierdzenia, w terminie umożliwiającym wprowadzenie ewentualnych zmian do projektu.

Przytoczone postanowienie jest niejasne, niekonkretne i budzi szereg wątpliwości:

- 1) nie wiadomo, co dokładnie Wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu celem zatwierdzenia. Wskazanie, że Wykonawca ma przedstawić wstępne założenia i rozwiązania projektowe, niczego nie wyjaśnia. Nie wiadomo jaki jest wymagany minimalny zakres tego wstępnego opracowania;
- 2) nie wiadomo do kiedy Wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu wstępne założenia i rozwiązania projektowe. Wskazanie, że ma to nastąpić w terminie umożliwiającym wprowadzenie ewentualnych zmian do projektu, niczego nie wyjaśnia, gdyż zmiany do projektu mogą być wprowadzane na bardzo różnym etapie, przykładowo zmiany nieistotne mogą być naniesione po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę (jeśli inwestycja jest prowadzona na podstawie pozwolenia na budowę) albo po dokonaniu zgłoszenia (gdy inwestycja jest prowadzona na podstawie zgłoszenia);
- 3) nie wiadomo ile czasu będzie miał Zamawiający na zatwierdzenie wstępnych założeń i rozwiązań projektowych, względnie na zgłoszenie do nich zastrzeżeń. Projekt umowy nie reguluje też przypadku bierności Zamawiającego, czyli nie wskazuje, co się dzieje, gdy Zamawiający ani nie zatwierdza wstępnych założeń i rozwiązań projektowych, ani nie zgłasza do nich żadnych zastrzeżeń;
- 4) nie wiadomo jaki będzie tryb postępowania w razie zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego do wstępnych założeń i rozwiązań projektowych, w szczególności nie wiadomo, czy zastrzeżenia te będą bezwzględnie wiążące dla Wykonawcy czy też będzie mógł odmówić ich uwzględnienia i w jakich wypadkach.

Konieczne jest doprecyzowanie projektu umowy co do wskazanych powyżej kwestii, względnie usunięcie z projektu umowy § 3 ust. 1 pkt 3.

Odpowiedź:

Zamawiający usunie zapis

1. Wykonawca w związku z wykonywaniem dokumentacji projektowej zobowiązany jest do: (...)
 - 3) przedstawienia Zamawiającemu wstępnych założeń i rozwiązań projektowych celem zatwierdzenia, w terminie umożliwiającym wprowadzenie ewentualnych zmian do projektu.

55

projekt umowy: § 3 ust. 1 pkt 4

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 1 pkt 4 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

3. Wykonawca w związku z wykonywaniem dokumentacji projektowej zobowiązany jest do: (...)
 - 4) sprawowanie nadzoru autorskiego w czasie prowadzenia robót budowlanych w zakresie wykonanej dokumentacji projektowej, przez co należy rozumieć wykonywanie obowiązków określonych przez przepisy prawa, przy wizytowaniu realizowanej na podstawie projektu inwestycji, na każde wezwanie Zamawiającego.

O ile obowiązek sprawowania nadzoru autorskiego na każde wezwanie Zamawiającego co do samej zasady nie budzi zastrzeżeń, o tyle konieczne jest jego doprecyzowanie.

Z projektu umowy nie wynika z jakim wyprzedzeniem Zamawiający będzie wzywał do sprawowania nadzoru autorskiego, może to zatem nastąpić z dnia na dzień a wręcz tego samego dnia. Konieczne jest doprecyzowanie projektu umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi. Projekt umowy musi przewidywać minimalny czas na wykonanie wezwania Zamawiającego przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść § 3 ust. 1 pkt 4 projektu umowy:

Zamawiający będzie wzywał do sprawowania nadzoru autorskiego z wyprzedzeniem conajmniej jednodniowym.

56

projekt umowy: § 3 ust. 1 pkt 6

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 1 pkt 6 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

3. Wykonawca w związku z wykonywaniem dokumentacji projektowej zobowiązany jest do: (...) 6) stosowania się do wskazówek i poleceń Zamawiającego, jak również dokonywanie niezwłocznie w terminie uzgodnionym z Zamawiającym zmian w dokumentacji projektowej.

Przytoczone postanowienie jest zbyt ogólnie sformułowane i zbyt szeroko ujmuje obowiązek stosowania się do wskazówek i poleceń Zamawiającego. W świetle tego postanowienia Wykonawca ma obowiązek zawsze stosować się do wskazówek i poleceń Zamawiającego, nawet jeśli będą one sprzeczne z prawem lub postanowieniami umowy lub zasadami wiedzy technicznej lub zasadami sztuki budowlanej.

Tak samo zbyt ogólnie i zbyt szeroko sformułowany jest obowiązek dokonywania zmian w dokumentacji projektowej. W świetle tego postanowienia Wykonawca ma obowiązek dokonywać zmian w dokumentacji projektowej, nawet jeśli będą one sprzeczne z prawem lub postanowieniami umowy lub zasadami wiedzy technicznej lub zasadami sztuki budowlanej.

Co więcej, stosowanie się do wskazówek i poleceń Zamawiającego w żaden sposób nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy, nawet jeśli poinformuje on Zamawiającego, że jego wskazówki i polecenia są sprzeczne z prawem lub postanowieniami umowy lub zasadami wiedzy technicznej lub zasadami sztuki budowlanej.

Konieczna jest zmiana wzoru umowy w powyższy zakresie. Wykonawca wnosi o przynajmniej uzupełnienie § 3 ust. 1 pkt 6 projektu umowy o zastrzeżenie, że obowiązek stosowania się do wskazówek i poleceń Zamawiającego, jak również dokonywania niezwłocznie w terminie uzgodnionym z Zamawiającym zmian w dokumentacji projektowej nie dotyczy przypadku, w którym wskazówki, polecenia lub żądane przez Zamawiającego zmiany w dokumentacji projektowej są sprzeczne z prawem lub postanowieniami umowy lub zasadami wiedzy technicznej lub zasadami sztuki budowlanej.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełni treść § 3 ust. 1 pkt 6 projektu umowy o zastrzeżenie, że obowiązek stosowania się do wskazówek i poleceń Zamawiającego, jak również dokonywania niezwłocznie w terminie uzgodnionym z Zamawiającym zmian w dokumentacji projektowej nie dotyczy przypadku, w którym wskazówki, polecenia lub żądane przez Zamawiającego zmiany w dokumentacji projektowej są sprzeczne z prawem lub postanowieniami umowy lub zasadami wiedzy technicznej lub zasadami sztuki budowlanej.

57

projekt umowy: § 3 ust. 1 pkt 12

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 1 pkt 12 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

1. Wykonawca w związku z wykonywaniem dokumentacji projektowej zobowiązany jest do: (...) 12) uczestniczenia w naradach technicznych na placu budowy w trakcie prowadzenia inwestycji budowlanej.

Nie jest jasne, czy przez narady techniczne, o których mowa w tym postanowieniu, rozumieć należy narady, o których mowa w § 3 ust. 22 projektu umowy, czy też jakieś inne, bliżej nieokreślone narady techniczne na placu budowy. Konieczne jest doprecyzowanie projektu umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

TAK należy rozumieć narady o których mowa w § 3 ust. 22 projektu umowy.

58

projekt umowy: § 3 ust. 5 pkt 5

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 5 pkt 5 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

5. *Wykonawca przed przystąpieniem do wykonania robót budowlanych: (...)*

5) *dokona weryfikacji wszelkiej dokumentacji Zamawiającego celem ustalenia, czy nie posiada ona wad.*

To postanowienie jest nieprecyzyjne i zbyt szeroko ujmuje obowiązek Wykonawcy. Z jego dosłownego brzmienia wynika, że Wykonawca będzie miał obowiązek weryfikacji absolutnie wszelkiej dokumentacji Zamawiającego, także tej kompletnie niezwiązanej z przedmiotem zamówienia. Brak jest jakiegokolwiek ograniczenia czy doprecyzowania zakresu dokumentacji, która ma być zweryfikowana przez Wykonawcę. Nie jest też jasne, co należy rozumieć przez wady dokumentacji Zamawiającego: czy chodzi tutaj o sprzeczność z prawem lub zasadami wiedzy technicznej lub zasadami sztuki budowlanej czy może o jeszcze jakieś inne wady.

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, zwłaszcza poprzez precyzyjne wskazanie jaką dokładnie dokumentację Zamawiającego Wykonawca ma zweryfikować i pod kątem jakich dokładnie wad. Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający **usunie** zapis

5. *Wykonawca przed przystąpieniem do wykonania robót budowlanych: (...)*

5) *dokona weryfikacji wszelkiej dokumentacji Zamawiającego celem ustalenia, czy nie posiada ona wad.*

59

projekt umowy: § 3 ust. 6 pkt 11

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 6 pkt 11 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

6. *Realizując roboty budowlane objęte niniejszą umową, Wykonawca zobowiązany jest: (...)*

11) *zapewnić odbiory niezbędne do przekazania obiektu do użytkowania i eksploatacji, w tym protokoły odbioru technicznego przez odpowiednie służby eksploatacyjne w przypadku wystąpienia takich wymagań.*

Wymóg zapewnienia protokołów odbioru technicznego przez odpowiednie służby eksploatacyjne (w przypadku wystąpienia takich wymagań) jest niejasny i budzi wątpliwości.

Pojęcie służb eksploatacyjnych nie zostało zdefiniowane w projekcie umowy ani w żadnych znanych Wykonawcy aktach prawnych. W rezultacie nie wiadomo jakie konkretnie odbiory techniczne (przez jakie konkretnie służby) Wykonawca miałby zapewnić.

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Zamawiający **usunie** zapis § 3 ust. 6 pkt 11 projektu umowy

... w tym protokoły odbioru technicznego przez odpowiednie służby eksploatacyjne w przypadku wystąpienia takich wymagań.

60

projekt umowy: § 3 ust. 6 pkt 12

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 6 pkt 12 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

6. *Realizując roboty budowlane objęte niniejszą umową, Wykonawca zobowiązany jest: (...)*
 12) *organizować oraz wykonywać roboty budowlane i instalacyjne w godzinach oraz porach dnia uwzględniających bieżącą działalność Zamawiającego, z wcześniejszym ustaleniem uciążliwości tych robót dla personelu oraz pacjentów Zamawiającego.*

Przytoczone postanowienie jest niejasne i budzi szereg wątpliwości:

- 1) *nie wynika z niego w jakich konkretnie godzinach oraz porach dnia Wykonawca będzie mógł organizować oraz wykonywać roboty budowlane i instalacyjne (czy np. od poniedziałku do piątku od 7 do 17 czy kiedy indziej). Wskazanie, że te godziny i pory dnia mają uwzględniać bieżącą działalność Zamawiającego, niczego nie wyjaśnia. Projekt umowy musi określać w jakich dniach i godzinach Wykonawca będzie mógł organizować oraz wykonywać roboty budowlane i instalacyjne;*
- 2) *sformułowanie „z wcześniejszym ustaleniem uciążliwości tych robót dla personelu oraz pacjentów Zamawiającego” jest niezrozumiałe. Możliwe jest ustalenie godzin i dni wykonywania robót budowlanych, a nie ich uciążliwości, zwłaszcza dla pacjentów Zamawiającego, którymi codziennie mogą być inne osoby. Z projektu umowy nie wynika też co miałyby z ustalenia uciążliwości robót konkretnie wynikać, czemu to ustalenie w ogóle ma służyć i jak konkretnie ma się przekładać na organizację oraz wykonywanie robót budowlanych i instalacyjnych;*
- 3) *brak jest jakiegokolwiek uregulowania procedury wcześniejszego ustalenia uciążliwości robót dla personelu oraz pacjentów Zamawiającego. Nie wiadomo z jakim wyprzedzeniem takie ustalenie miałyby nastąpić, z kim konkretnie po stronie Zamawiającego i co miałyby być jego rezultatem.*

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w powyższym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy. Wykonawca na bieżąco powinien uwzględniać i uzgadniać z Zamawiającym organizację oraz wykonywanie robót budowlanych i instalacyjnych dla zapewnienia Zamawiającemu bieżącego funkcjonowania.

61

projekt umowy: § 3 ust. 6 pkt 16

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 6 pkt 16 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

6. *Realizując roboty budowlane objęte niniejszą umową, Wykonawca zobowiązany jest: (...)*
 16) *uczestniczyć w uruchomieniu oraz rozruchu technologicznym maszyn, urządzeń i instalacji, w których zabudowie uczestniczył.*

O uczestnictwie Wykonawcy w uruchomieniu oraz rozruchu technologicznym maszyn, urządzeń i instalacji, w których zabudowie uczestniczył, jest mowa wyłącznie w tym punkcie projektu umowy a jego postanowienia są nieprecyzyjne.

Z projektu umowy nie wynika jak ten obowiązek ma zostać zrealizowany, tzn. ile osób i kto konkretnie z ramienia Wykonawcy ma wziąć udział w uruchomieniu oraz rozruchu technologicznym, ile będą trwać uruchomienia i rozruchy technologiczne ani kiedy konkretnie nastąpią czy mają nastąpić.

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy.

62

projekt umowy: § 3 ust. 6 pkt 28

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 6 pkt 28 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

6. *Realizując roboty budowlane objęte niniejszą umową, Wykonawca zobowiązany jest: (...)
28) przeprowadzić szkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi zainstalowanych urządzeń w terminie nieprzekraczającym terminu odbioru końcowego przedmiotu umowy.*

O obowiązku przeprowadzenia szkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi zainstalowanych urządzeń jest mowa wyłącznie w tym punkcie projektu umowy a jego postanowienia są nieprecyzyjne.

Z projektu umowy nie wynika jak ten obowiązek ma zostać zrealizowany, tzn. ile osób i w jakim wymiarze czasu ma zostać przeszkolonych (dla porównania wymogi w zakresie szkolenia dot. aparatu RTG zostały dość szczegółowo opisane przez Zamawiającego).

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy.

63

projekt umowy: § 3 ust. 22

Pytanie:

Zamawiający w § 3 ust. 22 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

22. *Wykonawca zobowiązany jest do uczestnictwa w cyklicznych naradach organizowanych w biurze budowy oraz informowania o postępie wykonywanych prac, uzgadniania programu prac itp. O wyznaczonym terminie pierwszej narady Wykonawca zostanie powiadomiony przez Zamawiającego podczas przekazania placu budowy. Za organizację narad odpowiada Wykonawca i winny się one odbywać minimum 2 raz w miesiącu lub na każde żądanie Zamawiającego.*

Przytoczone postanowienie jest niejasne i rodzi szereg wątpliwości. Przede wszystkim projekt umowy nie wyjaśnia czym jest biuro budowy, gdzie się znajduje albo ma znajdować, jakie są jego minimalne wymagane parametry (powierzchnia, kubatura, inne), kto odpowiada za jego urządzenie, wyposażenie i utrzymanie.

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Ponadto projekt umowy jedynie przykładowo wskazuje jakie są obowiązki Wykonawcy („Wykonawca zobowiązany jest do uczestnictwa w cyklicznych naradach organizowanych w biurze budowy oraz informowania o postępie wykonywanych prac, uzgadniania programu prac itp.”). W rezultacie nie wiadomo do czego jeszcze Wykonawca będzie zobowiązany – co konkretnie zostanie uznane za podobne do obowiązków wskazanych wprost w projekcie umowy.

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, gdyż aktualnie katalog obowiązków Wykonawcy jest otwarty (przykładowy). Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Ponadto projekt umowy nie wyjaśnia jak konkretnie ma być realizowany przez Wykonawcę obowiązek informowania o postępie wykonywanych prac i uzgadniania programu prac, w szczególności brak jest wskazania kogo Wykonawca konkretnie miałby informować i z kim uzgadniać, jak często i w jakiej formie. Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, gdyż aktualnie nie wiadomo jak Wykonawca miałby się wywiązać z ww. obowiązków.

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Ponadto z projektu umowy wynika, że o wyznaczonym terminie pierwszej narady Wykonawca zostanie powiadomiony przez Zamawiającego podczas przekazania placu budowy, przy czym projekt umowy nie określa żadnego minimalnego okresu pomiędzy tym zawiadomieniem a terminem pierwszej narady. Zatem Wykonawca może się dowiedzieć, że termin pierwszej narady przypada już w dniu przekazania placu budowy.

Konieczne jest przewidzenie jakiegoś minimalnego okresu pomiędzy przekazaniem placu budowy a terminem pierwszej narady, o co Wykonawca wnosi.

Ponadto z projektu umowy wynika, że narady mają być organizowane przez Wykonawcę również na każde żądanie Zamawiającego, przy czym projekt umowy nie określa żadnego minimalnego okresu pomiędzy żądaniem Zamawiającego a terminem narady. W rezultacie Zamawiający może żądać organizacji narady z dnia na dzień albo nawet w tym samym dniu, co może być niemożliwe jak i może znacznie utrudniać Wykonawcy realizację umowy.

Konieczne jest przewidzenie jakiegoś minimalnego okresu pomiędzy żądaniem Zamawiającego a terminem narady, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ i projektem umowy.

64

*projekt umowy: § 3a ust. 4 pkt 10***Pytanie:**

Zamawiający w § 3a ust. 4 pkt 10 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

4. Wykonawca wykona wszelkie czynności niezbędne do prawidłowej i zgodnej z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz wymogami producenta Sprzętu realizacji umowy, a w szczególności zobowiązuje się do: (...)

10) udziału na wniosek Zmawiającego w odbiorach zewnętrznych, w szczególności prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

O ile obowiązek udziału Wykonawcy w odbiorach zewnętrznych co do samej zasady nie budzi zastrzeżeń, o tyle konieczne jest jego doprecyzowanie.

Z projektu umowy nie wynika z jakim wyprzedzeniem Zamawiający będzie zgłaszał wniosek dotyczący udziału Wykonawcy w odbiorach zewnętrznych, może to zatem nastąpić z dnia na dzień a wręcz tego samego dnia co odbiór. Z projektu umowy nie wynika też jak dokładnie ten obowiązek ma zostać zrealizowany, tzn. ile osób i kto konkretnie z ramienia Wykonawcy ma wziąć udział w odbiorach na wniosek Zamawiającego.

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ i projektu umowy.

65

*projekt umowy: § 3a ust. 4 pkt 12***Pytanie:**

Zamawiający w § 3a ust. 4 pkt 12 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

4. Wykonawca wykona wszelkie czynności niezbędne do prawidłowej i zgodnej z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz wymogami producenta Sprzętu realizacji umowy, a w szczególności zobowiązuje się do: (...)

12) zapewnienie stałego wsparcia aplikacyjnego w okresie trwania gwarancji Sprzętu;

O zapewnieniu stałego wsparcia aplikacyjnego jest mowa wyłącznie w tym punkcie projektu umowy a jego postanowienia są zdawkowe i niczego nie wyjaśniają.

Z projektu umowy nie wynika w żaden sposób na czym konkretnie miałyby polegać zapewnienie „stałego wsparcia aplikacyjnego”, to określenie nie zostało w żaden sposób zdefiniowane przez Zamawiającego. W rezultacie nie wiadomo do czego konkretnie zobowiązany będzie Wykonawca w ramach zapewnienia stałego wsparcia aplikacyjnego.

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Poprzez „stałe wsparcie aplikacyjne“ Zamawiający rozumie zapewnienie przez Wykonawcę możliwości kontaktu ze wsparciem technicznym producenta Sprzętu lub oprogramowania w przypadku problemów z właściwym funkcjonowaniem Sprzętu lub oprogramowania, w szczególności jeśli Wykonawca nie jest w stanie doprowadzić do wyjaśnienia powstałych problemów we własnym zakresie.

66

projekt umowy: § 4 ust. 1 pkt 8

Pytanie:

Zamawiający w § 4 ust. 1 pkt 8 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

1. *Do obowiązków Zamawiającego należy w szczególności: (...)*

8) *podejmowanie decyzji związanych ze zmianami w projekcie oraz innych związanych z realizacją przedmiotu umowy w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od daty otrzymania pisemnego wystąpienia od Wykonawcy oraz pisemne udzielenie odpowiedzi (zajmowanie stanowiska) na inne wystąpienia Wykonawcy w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych;*

Projekt umowy nie zawiera żadnych postanowień z których wynikałoby co się dzieje, jeśli Zamawiający nie dotrzyma ww. terminu 5 dni roboczych, tj. jeśli mimo upływu tego terminu nie podjął żadnej decyzji, względnie nie udzielił odpowiedzi (nie zajął stanowiska). Innymi słowy projekt umowy nie zawiera żadnych postanowień na wypadek bierności Zamawiającego. O ile niedotrzymanie terminów przez Wykonawcę jest sankcjonowane m.in. karami umownymi, o tyle Zamawiający może „bezkarnie” uchylić się od podjęcia decyzji czy udzielenia odpowiedzi (zajęcia stanowiska). Projekt umowy powinien zawierać jakieś postanowienia na wypadek bierności Zamawiającego, np. wskazywać, że brak decyzji czy udzielenia odpowiedzi (zajęcia stanowiska) w terminie wskazanym w § 4 ust. 1 pkt 8 oznacza zgodę na propozycję Wykonawcy. Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy.

67

projekt umowy: § 4 ust. 3

Pytanie:

Zamawiający w § 4 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

3. *Zamawiający zastrzega sobie prawo do ciągłego sprawdzania stanu realizacji niniejszej umowy oraz prawo wglądu w dokumentację i żądania jej przedstawienia lub wprowadzenia zmian.*

Przytoczone postanowienie jest zbyt ogólne i zbyt szeroko ujmuje uprawnienia Zamawiającego w zakresie żądania wprowadzania zmian w dokumentacji.

W świetle tego postanowienia Wykonawca ma obowiązek zawsze stosować się do żądania Zamawiającego w zakresie wprowadzenia zmian w dokumentacji (każdej dokumentacji, czyli także dokumentacji projektowej), nawet jeśli żądanie takie będzie sprzeczne z prawem lub postanowieniami umowy lub zasadami wiedzy technicznej lub zasadami sztuki budowlanej.

Co więcej, stosowanie się do żądań Zamawiającego w żaden sposób nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy, nawet jeśli poinformuje on Zamawiającego, że żądania wprowadzenia zmian w dokumentacji są sprzeczne z prawem lub postanowieniami umowy lub zasadami wiedzy technicznej lub zasadami sztuki budowlanej.

Konieczna jest zmiana wzoru umowy w powyższy zakresie. Wykonawca wnosi o przynajmniej uzupełnienie § 4 ust. 3 projektu umowy o zastrzeżenie, że żądanie przez Zamawiającego wprowadzenia zmian w dokumentacji nie jest wiążące dla Wykonawcy w sytuacji, gdy żądane przez Zamawiającego zmiany w dokumentacji są sprzeczne z prawem lub postanowieniami umowy lub zasadami wiedzy technicznej lub zasadami sztuki budowlanej. Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy.

68

projekt umowy: § 4 ust. 4

Pytanie:

Zamawiający w § 4 ust. 4 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

- Zamawiający zastrzega sobie prawo wyboru rodzaju materiałów wykończeniowych, wyposażenia i armatury wbudowanej przez Wykonawcę.*

To postanowienie jest zbyt ogólne i zbyt szeroko ujmuje uprawnienia Zamawiającego. W jego świetle Zamawiający będzie mógł dokonać niczym nieograniczonego wyboru rodzaju materiałów wykończeniowych, wyposażenia i armatury, w szczególności będzie mógł wybrać najdroższy ich rodzaj. Uprawnienie Zamawiającego co do wyboru powinno zostać w jakiś sposób ograniczone, np. poprzez wskazanie jakie są wymagane parametry materiałów wykończeniowych, wyposażenia i armatury, względnie wskazanie, że wybór będzie mógł nastąpić spośród trzech rodzajów materiałów wykończeniowych, wyposażenia i armatury zaproponowanych przez Wykonawcę. Brak jakiegokolwiek ograniczenia możliwości wyboru powoduje, że niemożliwe jest oszacowanie kosztów materiałów wykończeniowych, wyposażenia i armatury, jakie Wykonawca będzie musiał ponieść.

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający **usunie** zapis § 4 ust. 4 projektu umowy.

Zamawiający zastrzega sobie prawo wyboru rodzaju materiałów wykończeniowych, wyposażenia i armatury wbudowanej przez Wykonawcę.

69

projekt umowy: § 5 ust. 1

Pytanie:

Zamawiający w § 5 ust. 1 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

- Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy, o którym mowa w § 1, w terminie do 12 tygodni od daty zawarcia umowy.*

Z projektu umowy nie wynika jednoznacznie co konkretnie (jakie zdarzenie) Zamawiający rozumie przez wykonanie przedmiotu umowy. Innymi słowy z projektu umowy nie wynika do jakiego zdarzenia Zamawiający będzie liczył termin wykonania przedmiotu umowy. Nie wiadomo zatem czy za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający uzna faktyczne zakończenie prac, robót i dostaw przez Wykonawcę, czy dopiero podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego bez uwag przez Zamawiającego oraz przez Wykonawcę. To ma zasadnicze znaczenie, gdyż w zależności do tego, co uznamy za wykonanie przedmiotu umowy, w terminie realizacji (12 tygodni od daty zawarcia umowy) trzeba będzie albo nie trzeba będzie uwzględnić czasu na przeprowadzenie odbioru końcowego.

Kwestia ta musi zostać jednoznacznie wyjaśniona w projekcie umowy, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Dokumentem potwierdzającym wykonanie przedmiotu umowy będzie Protokół Odbioru Końcowego. Zakres Odbioru końcowego został opisany w § 5 ust. 2 projektu umowy. Zostanie on podpisany niezwłocznie po podpisaniu Protokołu Odbioru Robót Budowlanych i Protokołu Odbioru Sprzętu.

70

projekt umowy: § 5 ust. 3

Pytanie:

Zamawiający w § 5 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

3. *Harmonogram prac Wykonawca obowiązany jest opracować i uzgodnić z Zamawiającym w terminie nie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy.*

Opracowanie i uzgodnienie z Zamawiającym harmonogramu prac zostało uczynione obowiązkiem Wykonawcy. Natomiast zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 8 projektu umowy do obowiązków Zamawiającego należy podejmowanie m.in. innych decyzji związanych z realizacją przedmiotu umowy w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od daty otrzymania pisemnego wystąpienia od Wykonawcy oraz pisemne udzielenie odpowiedzi (zajmowanie stanowiska) na inne wystąpienia Wykonawcy w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych. Jak to już wskazano powyżej projekt umowy nie określa, co się dzieje w razie bierności Zamawiającego, tj. jeśli mimo upływu ww. terminu 5 dni roboczych nie podjął żadnej decyzji, względnie nie udzielił odpowiedzi (nie zajął stanowiska). W rezultacie dotrzymanie przez Wykonawcę terminu 7 dni na opracowanie harmonogramu prac i jego uzgodnienie z Zamawiającym może się okazać niemożliwe ze względu na brak decyzji po stronie Zamawiającego. Projekt umowy powinien zawierać jakieś postanowienia na wypadek bierności Zamawiającego, np. wskazywać, że brak decyzji czy udzielenia odpowiedzi (zajęcia stanowiska) co do zaproponowanego przez Wykonawcę harmonogramu prac w terminie 3 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania oznacza zgodę na propozycję Wykonawcy.

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy.

71

projekt umowy: § 5 ust. 4

Pytanie:

Zamawiający w § 5 ust. 4 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

4. *Dokumentem potwierdzającym przyjęcie przez Zamawiającego wykonanego przedmiotu umowy wraz z kompletem dokumentów odbiorowych, będzie Protokół Odbioru Końcowego podpisany bez uwag przez Zamawiającego oraz przez Wykonawcę.*

W świetle projektu umowy nie jest jasne co należy rozumieć przez Protokół Odbioru Końcowego (jaki konkretnie dokumenty i kiedy podpisywany). O Protokole Odbioru Końcowego jest mowa jeszcze w § 8 ust. 10 projektu umowy, zgodnie z którym: „Rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy określonego w § 1, nastąpi na podstawie Protokołu Odbioru Końcowego oraz Protokołu Uruchomienia Sprzętu stanowiących załącznik do faktury”. Zatem wiadomo na pewno, że Protokół Odbioru Końcowego to coś innego niż Protokół Uruchomienia Sprzętu, ale nadal nie wiadomo co konkretnie. W § 6 projektu umowy, dotyczącym odbioru prac (dla robót budowlanych), pojęcie Protokołu Odbioru Końcowego już się nie pojawia, jest natomiast mowa o protokołach odbiorów częściowych robót budowlanych, odbioru końcowego robót budowlanych oraz odbioru robót budowlanych zanikających i ulegających zakryciu. Wydaje się, że to są inne protokoły niż Protokół Odbioru Końcowego, skoro Zamawiający stosuje w ich przypadku inne nazwy (inne określenia). W rezultacie nie wiadomo kiedy, w jakim trybie i na jakich zasadach ma nastąpić podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego. Konieczne jest doprecyzowanie i uzupełnienie umowy w tym zakresie, zwłaszcza że to Protokół Odbioru Końcowego jest dokumentem potwierdzającym przyjęcie przez Zamawiającego wykonanego przedmiotu umowy.

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 69.

Pytanie:

Zamawiający w § 5 ust. 4 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

4. Dokumentem potwierdzającym przyjęcie przez Zamawiającego wykonanego przedmiotu umowy wraz z kompletem dokumentów odbiorowych, będzie Protokół Odbioru Końcowego podpisany bez uwag przez Zamawiającego oraz przez Wykonawcę.

Z kolei § 6 ust. 7 – 9 projektu umowy stwierdzają, że:

7. Jeżeli w toku czynności odbioru robót budowlanych zostanie stwierdzone, że przedmiot odbioru nie osiągnął gotowości do odbioru z powodu niezakończenia robót lub jego wadliwego wykonania, to Zamawiający odmówi odbioru z winy Wykonawcy.
8. Jeżeli w toku czynności odbioru robót budowlanych zostaną stwierdzone wady nadające się do usunięcia, Zamawiający może zażądać ich usunięcia, wyznaczając odpowiedni termin. Fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie, a termin usunięcia wad będzie terminem faktycznym właściwego odbioru końcowego.
9. Jeżeli w toku czynności odbioru robót budowlanych zostaną stwierdzone wady nie nadające się do usunięcia, Zamawiający może:
- 1) jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem – zażądać wykonania przedmiotu umowy lub jego części po raz drugi na koszt i ryzyko Wykonawcy, zachowując prawo do naliczania Wykonawcy kar umownych i odszkodowań;
 - 2) w przypadku niewykonania przedmiotu umowy po raz drugi - odstąpić od umowy z winy Wykonawcy.

Z przytoczonych postanowień wzoru umowy wynika, że w przypadku odbioru robót budowlanych Zamawiający dopuszcza wyłącznie tzw. odbiór bezusterkowy robót (bez stwierdzenia jakichkolwiek wad), natomiast w razie stwierdzenia nawet najdrobniejszych wady Zamawiający może zażądać jej usunięcia i dopiero termin usunięcia wady będzie terminem faktycznym właściwego odbioru końcowego.

Tymczasem w świetle utrwalonego orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów powszechnych w przypadku robót budowlanych Zamawiający nie może wymagać tzw. odbioru bezusterkowego robót (bez stwierdzenia jakichkolwiek wad) i nie może odmówić odbioru wykonanych robót w razie stwierdzenia jakichkolwiek, choćby drobnych, wad. Zgodnie z jednolitą linią orzeczniczą Zamawiający może odmówić odbioru wykonanych robót tylko w przypadku stwierdzenia wad istotnych, tj. takich, które uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Natomiast w przypadku stwierdzenia innych wad Zamawiający powinien dokonać odbioru robót a usunięcia stwierdzonych wad domagać się w ramach gwarancji lub ręką. Wskazano na to wyraźnie m.in. w wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., I ACa 689/16: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepisy art. 637 KC i art. 638 KC, jednak to jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.” Analogiczne stanowisko wyrażono w wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 września 2018 r., VII AGa 947/18, w wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, oraz w szeregu innych orzeczeń.

W świetle powyższego nie ma żadnych wątpliwości, że wymóg tzw. odbioru bezusterkowego robót (bez stwierdzenia jakichkolwiek wad) jest niedopuszczalny. Wzór umowy powinien zatem zostać odpowiednio zmieniony, tj. przewidywać prawo do odmowy dokonania odbioru przez Zamawiającego tylko w razie stwierdzenia wad istotnych, czyli wad powodujących, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy.

73

projekt umowy: § 6a ust. 2 pkt 2

Pytanie:

Zamawiający w § 6a ust. 2 pkt 2 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

2. Przy dokonywaniu odbiorów Zamawiający i Wykonawca stosować następujące zasady: (...)
- 2) Zamawiający może odmówić podpisania Protokołu Uruchomienia Sprzętu w przypadku stwierdzenia wad innych niż wady nieistotne. W takim przypadku Wykonawca będzie zobowiązany do usunięcia tych wad na własny koszt w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego i ponownego zgłoszenia do odbioru. Odnosnie wad nieistotnych stwierdzonych podczas odbioru Zamawiający i Wykonawca ustalą tryb i sposób ich usunięcia na koszt Wykonawcy.

Jak wynika z powyższego Zamawiający może odmówić podpisania Protokołu Uruchomienia Sprzętu w przypadku stwierdzenia wad innych niż wady nieistotne. Konieczne jest zatem wskazanie w projekcie umowy co będzie uznawane za wady nieistotne, względnie za wady inne niż wady nieistotne. Projekt umowy w żaden sposób tego reguluje, co rodzi ryzyko, że praktycznie każda wada może zostać uznana przez Zamawiającego za wadę inną niż wady nieistotne i w rezultacie Zamawiający będzie mógł odmówić podpisania Protokołu Uruchomienia Sprzętu. Ponadto zgodnie z przytoczonym postanowieniem w przypadku stwierdzenia wad innych niż wady nieistotne Wykonawca będzie zobowiązany do usunięcia tych wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Projekt umowy nie określa żadnego minimalnego terminu, jaki Wykonawca będzie miał na usunięcie tych wad, zależy on wyłącznie od decyzji Zamawiającego. Tymczasem w przypadku wad nieistotnych stwierdzonych podczas odbioru Zamawiający i Wykonawca mają ustalić tryb i sposób ich usunięcia na koszt Wykonawcy. Trudno zrozumieć dlaczego w przypadku wad nieistotnych projekt umowy przewiduje uzgodnienia pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, w tym także co do terminu ich usunięcia, natomiast w przypadku wad innych niż wady nieistotne uprawnia Zamawiającego do narzucenia terminu ich usunięcia. Projekt umowy w przypadku wad innych niż wady nieistotne (czyli wad istotnych) powinien przewidywać jakiś minimalny termin na ich usunięcie, względnie również przewidywać uzgodnienia pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą w tym zakresie, analogicznie jak w przypadku wad nieistotnych.

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany projektu umowy w ww. zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy.

74

projekt umowy: § 7 ust. 4

Pytanie:

Zamawiający w § 7 ust. 4. projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienia:

4. W przypadku zamiaru zawarcia umowy z Podwykonawcą, Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego w następującym trybie:
- 1) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu projekt umowy z Podwykonawcą;
 - 2) w terminie 3 dni roboczych od dnia przedstawienia wniosku Wykonawcy, Zamawiający udzieli na piśmie zgody na zawarcie umowy albo podając uzasadnienie - zgłosi sprzeciw lub zastrzeżenia do umowy;
 - 3) zgłoszenie w powyższym terminie sprzeciwu lub zastrzeżeń przez Zamawiającego do proponowanej umowy będzie równoznaczne z odmową udzielenia zgody;
 - 4) w przypadku odmowy określonej w pkt. 3, Wykonawca ponownie przedstawi projekt umowy z Podwykonawcą w powyższym trybie, uwzględniający zastrzeżenia i uwagi zgłoszone przez Zamawiającego. Powtórny brak zgody Zamawiającego z winy Wykonawcy na zawarcie umowy Wykonawcy z Podwykonawcą skutkuje obowiązkiem Wykonawcy do realizacji określonych w tej umowie prac we własnym zakresie.

Przytoczone postanowienia stoją w rażącej sprzeczności z art. 464 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający, w terminie określonym zgodnie z art. 437 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgłasza w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, którym przedmiotem są roboty budowlane, w przypadku gdy:

- 1) nie spełnia ona wymagań określonych w dokumentach zamówienia;
- 2) przewiduje ona termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w ust. 2;
- 3) zawiera ona postanowienia niezgodne z art. 463 ustawy Pzp.

Pomijając zatem to, że do projektu umowy Zamawiający może zgłosić zastrzeżenia, a nie sprzeciw lub zastrzeżenia, zasadnicze znaczenie ma to, że zgodnie z Pzp Zamawiający może zgłosić zastrzeżenia do projektu umowy w ściśle określonych przypadkach wskazanych w Pzp. Tymczasem przytoczone postanowienia projektu umowy dają Zamawiającemu prawo do zgłoszenia sprzeciwu lub zastrzeżenia do umowy z jakichkolwiek powodów, choćby kompletnie pozbawionych znaczenia lub niezasadnych. Ponadto ustawa Pzp nie przewiduje rozwiązania

zestaw 1 zam.: 26.10.2022 r.

zgodnie z którym powtórny brak zgody Zamawiającego z winy Wykonawcy na zawarcie umowy Wykonawcy z Podwykonawcą skutkuje obowiązkiem Wykonawcy do realizacji określonych w tej umowie prac we własnym zakresie. W świetle przepisów ustawy Pzp, zwłaszcza jej art. 464 ust. 3, Wykonawca może występować do Zamawiającego o akceptację projektu umowy z podwykonawcą ile razy chce, do skutku. Ustawa Pzp nie przewiduje żadnych limitów czy innych ograniczeń w tym zakresie.

Ze względu na powyższe konieczna jest zasadnicza zmiana § 7 ust. 4. projektu umowy i dostosowanie jego treści do art. 464 ust. 3 ustawy Pzp, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia** zapisy § 7 projektu umowy (załącznik nr 6). Obowiązująca treść § 7 w SWZ (zmiana II) w załączniku nr 6 do SWZ.

75

*projekt umowy: § 7 ust. 13 pkt 4 i 5***Pytanie:**

Zamawiający w § 7 ust. 13 pkt 4 i 5 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienia:

- 13. Wykonawca zobowiązuje się do zobowiązania Podwykonawców, jak i dalszych Podwykonawców do zapłaty kar umownych w przypadku: (...)*
- 4) braku zmiany umowy o dalsze Podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1000,00 zł;*
 - 5) niedostosowania zapisów umowy dotyczących terminu zapłaty wynagrodzenia, o którym mowa w art. 464 ust. 10 ustawy Pzp na wezwanie Zamawiającego w wysokości 5 000,00 zł.*

Postanowienie § 7 ust. 13 pkt 4 jest niezrozumiałe, zwłaszcza w kontekście pkt 5. Nie wiadomo za co konkretnie została zastrzeżona kara umowna tam wskazana i o jaki konkretnie obowiązek Podwykonawców jak i dalszych Podwykonawców chodzi – o jaki konkretnie brak zmiany umowy o dalsze Podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty. Zgodnie z art. 437 ust. 1 pkt 7 lit. d ustawy Pzp umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, zawiera postanowienia dotyczące wysokości kar umownych z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, zgodnie z art. 464 ust. 10 ustawy Pzp. Tej kwestii dotyczy jednak § 7 ust. 13 pkt 5 projektu umowy – to on przewiduje karę umowną za niedostosowanie zapisów umowy dotyczących terminu zapłaty wynagrodzenia, o którym mowa w art. 464 ust. 10 ustawy Pzp, na wezwanie Zamawiającego.

Konieczne jest zatem doprecyzowanie projektu umowy w § 7 ust. 13 pkt 4 poprzez wskazanie jakiego konkretnie braku zmiany umowy o dalsze Podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty dotyczy, względnie o usunięcie z projektu umowy § 7 ust. 13 pkt 4, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

76

*projekt umowy: § 8 ust. 11***Pytanie:**

Zamawiający w § 8 ust. 11. projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienia:

- 11. Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia za zakończone i odebrane roboty budowlane, oprócz Protokołów Odbiorów Robót jest przedstawienie przez Wykonawcę następujących dowodów zapłaty:*
- 1) kserokopii faktury Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy poświadczonej za zgodność z oryginałem;*
 - 2) potwierdzenia zapłaty faktury, o której mowa w ust 11. pkt 1;*
 - 3) oświadczenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy o otrzymaniu zapłaty na rzecz Podwykonawców i dalszych Podwykonawców, z którymi zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub z którymi zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi.*

Z kolei w § 8 ust. 21. projektu umowy wskazano, że:

- 21. Strony zgodnie postanawiają, iż warunkiem wypłaty całego należnego Wykonawcy wynagrodzenia będzie przedstawienie przy odbiorze końcowym przez Wykonawcę oświadczeń wszystkich Podwykonawców, stwierdzających wygaśnięcie wszelkich roszczeń pomiędzy Wykonawcą, a Podwykonawcami z tytułu zawartych umów o podwykonawstwo. Poważne zastrzeżenia budzi wymóg z § 8 ust. 11. pkt 3 (oświadczenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy o otrzymaniu zapłaty) oraz z § 8 ust. 21 projektu umowy (oświadczenia wszystkich Podwykonawców, stwierdzające wygaśnięcie wszelkich roszczeń pomiędzy Wykonawcą, a Podwykonawcami z tytułu zawartych umów o podwykonawstwo). O ile zrozumiałe jest żądanie kserokopii faktur Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy*

zestaw 1

zam.: 26.10.2022 r.

i potwierdzenia ich zapłaty, o tyle żądanie jeszcze oświadczenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy oraz wszystkich Podwykonawców jest nadmierne. Z doświadczeń Wykonawcy wynika, że zdarzają się Podwykonawcy, którzy całkowicie bezpodstawnie odmawiają złożenia takiego oświadczenia (na zasadzie: nie, bo nie), względnie za jego złożenie domagają się od Wykonawcy gratyfikacji finansowej. Ponadto brak możliwości przedstawienia takiego oświadczenia może wynikać również z okoliczności losowych, całkowicie niezależnych od Wykonawcy, np. śmierci podwykonawcy – osoby fizycznej. Projekt umowy nie przewiduje w ogóle sytuacji, w której przedstawienie wymaganych oświadczeń Podwykonawców będzie niemożliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (bezzasadna odmowa Podwykonawcy czy wypadki losowe). W ocenie Wykonawcy wymagane w projekcie umowy kserokopie faktur i potwierdzenie ich zapłaty stanowią wystarczający dowód na to, że Wykonawca rozliczył się z Podwykonawcami i wystarczająco zabezpieczają Zamawiającego.

Dlatego też Wykonawca **wnosi o usunięcie** z projektu umowy § 8 ust. 11. pkt 3 oraz § 8 ust. 21.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że w świetle § 8 ust. 11. pkt 3 oraz § 8 ust. 21 projektu umowy brak przedstawienia przez Wykonawcę wymaganych oświadczeń Podwykonawców i dalszych Podwykonawców będzie skutkowało brakiem zapłaty przez Zamawiającego należnego Wykonawcy wynagrodzenia za zakończone i odebrane roboty budowlane, niezależnie od tego jakich kwot będą dotyczyły brakujące oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców. Ujmując rzecz na przykładzie, jeśli Wykonawca ma otrzymać wynagrodzenie na kwotę 1 mln zł, a nie przedstawi oświadczenia Podwykonawcy dotyczącego wynagrodzenia na kwotę 100.000 zł, to nie otrzyma ani złotówki z należnego mu 1 mln zł. Tymczasem w art. 447 ust. 2 ustawy Pzp wskazano, że w przypadku nieprzedstawienia przez wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa w ust. 1, wstrzymuje się odpowiednio:

1) wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane,

2) udzielenie kolejnej zaliczki

- w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Zatem w świetle Pzp brak przedstawienia dowodów zapłaty uprawnia Zamawiającego do wstrzymania wypłaty należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane nie w całości, ale wyłącznie w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Także z tego względu postanowienia § 8 ust. 11. pkt 3 oraz § 8 ust. 21 projektu umowy uznać należy wymagające usunięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wypłaty należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

77

projekt umowy: § 9 ust. 2 pkt 5

Pytanie:

Zamawiający w § 9 ust. 2 pkt 5. projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za: (...)

5) zwłokę dotyczącą przeprowadzania okresowych: konserwacji i przeglądów bieżących i rocznych wbudowanych urządzeń i wyposażenia w wysokości 300 zł (słownie: trzysta złotych) za każdy dzień zwłoki;

W świetle projektu umowy jest niejasne od jakiego momentu można mówić o zwłoce dotyczącej przeprowadzania okresowych: konserwacji i przeglądów bieżących i rocznych wbudowanych urządzeń i wyposażenia.

Zgodnie z § 12 ust. 2 projektu umowy:

Wykonawca w ramach gwarancji i rękojmi zobowiązany jest do zapewnienia na własny koszt przeprowadzania okresowych przeglądów bieżących i rocznych dla w/w elementów zgodnie z zaleceniami producentów i przepisami integralnie związanymi. W terminie do 3 dni przed planowanym przeglądem bieżącym lub rocznym dla w/w elementów, Wykonawca jest zobowiązany powiadomić o tym fakcie Zamawiającego, podając każdorazowo informację umożliwiającą identyfikację osób przez niego upoważnionych do poprowadzenia tych czynności. Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia harmonogramów przeglądów.

Niejasne jest zatem, czy przez zwłokę w rozumieniu § 9 ust. 2 pkt 5 projektu umowy rozumieć należy zawinione przez Wykonawcę niedotrzymanie planowanego terminu przeglądu bieżącego lub rocznego, o którym poinformował Zamawiającego. Czy też chodzi może o coś innego, np. zawinione przez Wykonawcę nieprzeprowadzenie w ogóle przeglądu rocznego w danym roku (w takim wypadku kary byłyby naliczane od początku kolejnego roku), względnie zawinione przez Wykonawcę niedotrzymanie terminu wynikającego z harmonogramów przeglądów.

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Licząc od daty Protokołu Odbioru Końcowego zgodnie zterminami wskazanymi w dokumentacji producentów urządzeń.

78

projekt umowy: § 9 ust. 2 pkt 15

Pytanie:

Zamawiający w § 9 ust. 2 pkt 15. projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za: (...)

15)w przypadku nie stawienia się na miejsce awarii, usterki lub uszkodzenia w terminach wynikających z umowy – w wysokości 100 zł (słownie: sto złotych), za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki;

Przytoczone postanowienie jest niezrozumiałe, gdyż projekt umowy nie przewiduje żadnych terminów na stawienie się na miejsce awarii, usterki lub uszkodzenia. Z projektu umowy nie wynika nawet obowiązek stawienia się na miejsce awarii, usterki lub uszkodzenia. Nie wiadomo zatem jaki obowiązek ma zabezpieczać przewidziana tutaj kara umowna.

Wykonawca **wnosi o usunięcie** § 9 ust. 2 pkt 15. z projektu umowy, względnie o uzupełnienie projektu umowy o wskazanie jakie są terminy stawienia się na miejsce awarii, usterki lub uszkodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmieni** treść § 9 ust. 2 pkt 15. projektu umowy na zapis „*W przypadku nie stawienia się na miejsce awarii, usterki lub uszkodzenia w terminach wynikających z wezwania – w wysokości 100 zł (słownie: sto złotych), za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki*”.

79

projekt umowy: § 10 ust. 3

Pytanie:

Zamawiający w § 10 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

3. W przypadku wniesienia zabezpieczenia w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, treść gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej, musi zostać uzgodniona przez Wykonawcę z Zamawiającym przed jej wystawieniem. Ważność gwarancji na okres wykonania przedmiotu umowy musi być dłuższa o 30 dni od daty upływu końcowego terminu realizacji umowy. Natomiast ważność gwarancji na okres rękojmi musi być dłuższa o 30 dni od daty upływu okresu rękojmi.

Ostatnie zdanie przytoczonego postanowienia jest niezgodne z art. 453 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji. Zatem wymóg, aby ważności gwarancji na okres rękojmi była dłuższa o 30 dni od daty upływu okresu rękojmi, nie ma żadnych podstaw, skoro Zamawiający będzie musiał zwrócić zabezpieczenie (zwolnić gwarancję) nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.

Wykonawca **wnosi o zmianę** ostatniego zdania § 10 ust. 3 projektu umowy poprzez wskazanie w nim, że ważność gwarancji na okres rękojmi musi być dłuższa o 15 dni od daty upływu okresu rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmieni** treść § 10 ust. 3 projektu umowy na zapis:

3. W przypadku wniesienia zabezpieczenia w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, treść gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej, musi zostać uzgodniona przez Wykonawcę z Zamawiającym przed jej wystawieniem. Ważność gwarancji na okres wykonania przedmiotu umowy musi być dłuższa o 30 dni od daty upływu końcowego terminu realizacji umowy. Natomiast ważność gwarancji na okres rękojmi musi być dłuższa o 15 dni od daty upływu okresu rękojmi.

Pytanie:

Zamawiający w § 11 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

3. *W razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminu odbioru końcowego jest on zobowiązany przedłużyć ważność polis, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu, dostarczając Zamawiającemu stosowny aneks na 7 dni roboczych przed wygaśnięciem polisy pierwotnej. Brak dostarczenia przez Wykonawcę polisy ubezpieczeniowej lub aneksu w uzgodnionym terminie, jak też dostarczenie jej o treści niezgodnej z powyższym, upoważnia Zamawiającego do zawarcia bez dodatkowych wezwań umowy ubezpieczeniowej na koszt Wykonawcy.*

Przytoczone postanowienie jest niejasne i rodzi szereg wątpliwości. Zasadnicza wątpliwość dotyczy tego, że z powyższego postanowienia nie wynika o ile konkretnie Wykonawca ma obowiązek przedłużyć ważność polisy.

Wykonawca przypuszcza ponadto, że Zamawiający milcząco przyjmuje, iż polisa, o której mowa w ust. 1 § 11, będzie ważna do upływu terminu realizacji, czyli 12 tygodni od daty zawarcia umowy. Niemniej jednak Wykonawca może przeciw od razu zawrzeć umowę ubezpieczenia na dłuższy okres. Powstaje zatem pytanie, czy w takim wypadku w razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminu odbioru końcowego również będzie on zobowiązany przedłużyć ważność polisy. Z projektu umowy wynika, że tak, choć nie ma to żadnego sensu, skoro polisa od razu została zawarta na dłuższy okres. Nie wiadomo też o ile konkretnie w takim wypadku Wykonawca ma obowiązek przedłużyć ważność polisy.

Z kolei polisa, o której mowa w ust. 2 § 11, to polisa OC, którą zwykle zawiera się na okres roku i bez związku z konkretną inwestycją. Zatem termin ważności tej polisy może być i zapewne będzie znacznie dłuższy niż termin realizacji, czyli 12 tygodni od daty zawarcia umowy. Powstaje zatem pytanie, czy w takim wypadku w razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminu odbioru końcowego również będzie on zobowiązany przedłużyć ważność polisy. Z projektu umowy wynika, że tak, choć nie ma to żadnego sensu, skoro polisa od razu została zawarta na dłuższy okres. Nie wiadomo też o ile konkretnie w takim wypadku Wykonawca ma obowiązek przedłużyć ważność polisy.

Generalnie żądanie przedłużenia ważności polis ma sens tylko wtedy, gdy ich okres ważności nie jest dłuższy niż termin realizacji, czyli 12 tygodni od daty zawarcia umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie wzoru umowy w powyższym zakresie poprzez wskazanie w § 11 ust. 3 projektu umowy, że w razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminu odbioru końcowego jest on zobowiązany przedłużyć ważność polis, o których mowa w ust. 1 i 2 § 11, jeśli termin ważności danej polisy będzie krótszy niż przedłużony termin wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmieni** treść § 11 ust. 3 projektu umowy na zapis:

3. *W razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminu odbioru końcowego jest on zobowiązany przedłużyć ważność polis, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu – w przypadku gdy ich okres ważności nie jest dłuższy niż termin realizacji, dostarczając Zamawiającemu stosowny aneks na 7 dni roboczych przed wygaśnięciem polisy pierwotnej. Brak dostarczenia przez Wykonawcę polisy ubezpieczeniowej lub aneksu w uzgodnionym terminie, jak też dostarczenie jej o treści niezgodnej z powyższym, upoważnia Zamawiającego do zawarcia bez dodatkowych wezwań umowy ubezpieczeniowej na koszt Wykonawcy.*

81

projekt umowy: § 12 ust. 3

Pytanie:

Zamawiający w § 12 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

3. Terminy rękojmi i gwarancji liczone będą od daty odbioru przedmiotu umowy.

W świetle wzoru umowy nie jest jasne co należy rozumieć przez datę odbioru przedmiotu umowy: czy podpisanie protokołu odbioru końcowego robót budowlanych (§ 12 projektu umowy dotyczy rękojmi i gwarancji w zakresie robót budowlanych), czy podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego, o którym mowa w § 5 ust. 4 projektu umowy, czy może jeszcze jakieś inne zdarzenie.

Konieczne jest doprecyzowanie wzoru umowy w tym zakresie, o co Wykonawca wnosi.

Odpowiedź:

Podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego.

82

projekt umowy: § 13 ust. 2 pkt 7

Pytanie:

Zamawiający w § 13 ust. 2 pkt 7 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

2. Zamawiający może odstąpić od Umowy z przyczyn następujących: (...)

7) w przypadku niewywiązywania się Wykonawcy ze swoich zobowiązań wobec Podwykonawców lub Dostawców;

Powyższe postanowienie, ze względu na jego lakoniczność i ogólnikowość, jest bardzo niebezpieczne dla Wykonawcy i jednocześnie pozwala Zamawiającemu bardzo łatwo odstąpić od umowy. Zgodnie z treści ww. postanowienia wystarczy niewywiązywania się Wykonawcy z jakichkolwiek jego zobowiązań wobec Podwykonawców lub Dostawców (nie tylko finansowych) i w jakimkolwiek zakresie (choćby minimalnym), aby Zamawiający mógł odstąpić od umowy. Ze względu na powagę sankcji (odstąpienie od umowy) powinny być nią objęte tylko najpoważniejsze przypadki niewywiązywania się Wykonawcy z jego zobowiązań wobec Podwykonawców lub Dostawców, np. długotrwałe opóźnienia (np. minimum 30 dni) w zapłacie wymagalnego wynagrodzenia w określonej minimalnej kwocie (np. 10.000 zł). Zastrzeżenie sankcji odstąpienia od umowy na każdy wypadek niewywiązywania się Wykonawcy z jakichkolwiek jego zobowiązań wobec Podwykonawców lub Dostawców jest nadmierne i nieuzasadnione. W ocenie Wykonawcy stanowi też naruszenie art. 353¹ Kodeksu cywilnego, gdyż narusza zasadę swobody umów, sprzeciwiając się zasadom współżycia społecznego, w sposób oczywisty preferując Zamawiającego i narażając Wykonawców na ryzyko odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z błahych powodów. Trzeba też podkreślić, że interes Zamawiającego jest wystarczająco zabezpieczony poprzez art. 465 ust. 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnosi o usunięcie § 13 ust. 2 pkt 7 z projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść § 13 ust. 2 pkt 7 projektu umowy na zapis:

Zamawiający doprecyzowuje:

7) w przypadku niewywiązywania się Wykonawcy ze swoich zobowiązań wobec Podwykonawców lub Dostawców współpracujących z Wykonawcą przy realizacji przedmiotu umowy na sumę większą niż 5% wartości umowy;

83

projekt umowy: § 6a ust. 1

Pytanie:

Zamawiający w § 6a ust. 1 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

1. Protokół Uruchomienia Sprzętu zostanie podpisany z chwilą, gdy możliwe będzie rozpoczęcie udzielania świadczeń zdrowotnych z wykorzystaniem Sprzętu. Protokół ten stanowić będzie podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury końcowej.

Jak wiadomo, aby możliwe było rozpoczęcie udzielania świadczeń zdrowotnych z wykorzystaniem Sprzętu, konieczne jest dokonanie odbioru przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Organy te mają na przeprowadzenie odbioru 30 dni od dnia złożenia wniosku. W rezultacie Wykonawca, mimo że dostarczył i zainstalował Sprzęt zgodnie z umową, do momentu dokonania odbioru przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, czyli nawet przez 30 dni, nie będzie w stanie uzyskać podpisania Protokołu Uruchomienia Sprzętu przez Zamawiającego i tym samym nie będzie mógł wystawić faktury końcowej. W rezultacie Wykonawca będzie musiał kredytować Zamawiającego znacznie dłużej, niż przez 60 dni, czyli przez termin wskazany w § 8 ust. 6 projektu umowy. W ocenie Wykonawcy takie rozwiązanie stanowi naruszenie art. 353¹ Kodeksu cywilnego, gdyż

zestaw 1

zam.: 26.10.2022 r.

narusza zasadę swobody umów, sprzeciwiając się zasadom współżycia społecznego, w sposób oczywisty preferując Zamawiającego i narażając Wykonawców na konieczność kredytowania Zamawiającego przez długi czas, mimo że świadczenia Wykonawcy (dostawa i instalacja Sprzętu) zostały już spełnione.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca **wnosi o zmianę** § 6a ust. 1 projektu umowy poprzez wskazanie w nim, że Protokół Uruchomienia Sprzętu zostanie podpisany po zakończeniu dostawy, instalacji i uruchomienia aparatu RTG.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmieni** treść § 6a ust. 1 projektu umowy na zapis:

Protokół Uruchomienia Sprzętu zostanie podpisany po zakończeniu dostawy, instalacji i uruchomienia aparatu RTG.

84*projekt umowy: § 9 ust. 2 pkt 1***Pytanie:**

Zamawiający w § 9 ust. 2 pkt. 1 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za:

1) zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 2.000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu wskazanego w § 5 ust. 1;

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kar umownych za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy na 0,2% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem umowy.

85*projekt umowy: § 12a ust. 7***Pytanie:**

Zamawiający w § 12a ust. 7 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

7. Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dostarczy Zamawiającemu zamiast Sprzętu wadliwego Sprzęt nowy, wolny od wad, lub dokonał istotnych napraw Sprzętu lub wymiany istotnych części Sprzętu (podzespołu itp.), termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia Sprzętu wolnego od wad/dokonania istotnych napraw Sprzętu/wymiany istotnych części Sprzętu.

W związku z tym, iż lampa rentgenowska jest elementem zużywalnym w aparacie, a termin gwarancji na urządzenie wynosi co najmniej 5 lat prosimy o wprowadzenie zapisu w tym punkcie, iż powyższe nie dotyczy lampy rentgenowskiej. W przypadku awarii i wymiany lampy rentgenowskiej gwarancja na nową lampę kończy się z dniem zakończenia gwarancji na cały aparat. Brak zgody drastycznie podniesie cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmieni** treść § 12a ust. 7 projektu umowy na zapis:

7. Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dostarczy Zamawiającemu zamiast Sprzętu wadliwego Sprzęt nowy, wolny od wad, lub dokonał istotnych napraw Sprzętu lub wymiany istotnych części Sprzętu (podzespołu itp.), termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia Sprzętu wolnego od wad/dokonania istotnych napraw Sprzętu/wymiany istotnych części Sprzętu.

Powyższe nie dotyczy lampy rentgenowskiej. W przypadku awarii i wymiany lampy rentgenowskiej gwarancja na nową lampę kończy się z dniem zakończenia gwarancji na cały aparat.

86

projekt umowy: § 12a ust. 9

Pytanie:

Zamawiający w § 12a ust. 9 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

9. Wykonawca zobowiązuje się do wymiany każdego podzespołu Sprzętu na nowy niezwłocznie lub co najwyżej po pierwszej nieskutecznej próbie jego naprawy. W sytuacji, o której mowa w zdaniu poprzednim termin gwarancji przedłuża się o liczbę dni, w ciągu których Zamawiający nie mógł korzystać ze Sprzętu, z zastrzeżeniem ust. 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „W przypadku 3 krotnej naprawy danego podzespołu Wykonawca zobowiązuje się do wymiany tego podzespołu na nowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść § 12a ust. 9 projektu umowy na zapis:

9. Wykonawca zobowiązuje się do wymiany każdego podzespołu Sprzętu na nowy niezwłocznie lub co najwyżej po drugiej nieskutecznej próbie jego naprawy. W sytuacji, o której mowa w zdaniu poprzednim termin gwarancji przedłuża się o liczbę dni, w ciągu których Zamawiający nie mógł korzystać ze Sprzętu, z zastrzeżeniem ust. 7.

87

projekt umowy: § 12a ust. 10

Pytanie:

Zamawiający w § 12a ust. 10 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

10. Wykonawca gwarantuje dostępność i realizację serwisu gwarancyjnego 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na: „Wykonawca gwarantuje dostępność i realizację serwisu gwarancyjnego w godzinach 7:00-17:00 od poniedziałku do piątku w dni robocze”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść § 12a ust. 10 projektu umowy na zapis:

- Wykonawca gwarantuje dostępność i realizację serwisu gwarancyjnego w godzinach 7:00-17:00 od poniedziałku do piątku w dni robocze.

Zamawiający zmieni treść § 12a ust. 11 projektu umowy na zapis:

- Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia naprawy Sprzętu do 24 godzin od momentu wysłania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 12 z wyłączeniem dni wolnych od pracy. Jako „podjęta naprawa” liczy się obecność uprawnionego pracownika Wykonawcy z odpowiednimi kompetencjami przy uszkodzonym Sprzęcie, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający dopuszcza, a Wykonawca zobowiązuje się zapewnić możliwość zdalnej diagnostyki przez chronione łącze z możliwością rejestracji i odczytu online rejestrów błędów, oraz monitorowaniem systemu. Czas zakończenia naprawy będzie wynosił do 2 dni roboczych, a w przypadku potrzeby sprowadzenia części zamiennych do 5 dni roboczych liczonych od dnia wysłania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 12.

88

projekt umowy: § 12a ust. 11

Pytanie:

Zamawiający w § 12a ust. 11 projektu umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) zawarł następujące postanowienie:

11. Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia naprawy Sprzętu do 24 godzin od momentu wysłania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 12. Jako „podjęta naprawa” liczy się obecność uprawnionego pracownika Wykonawcy z odpowiednimi kompetencjami przy uszkodzonym Sprzęcie, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający dopuszcza, a Wykonawca zobowiązuje się zapewnić możliwość zdalnej diagnostyki przez chronione łącze z możliwością rejestracji i odczytu online rejestrów błędów, oraz monitorowaniem systemu. Czas zakończenia naprawy będzie wynosił do 2 dni roboczych, a w przypadku potrzeby sprowadzenia części zamiennych do 5 dni roboczych liczonych od dnia wysłania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 12.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na: „Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia naprawy Sprzętu do 48 godzin (...). Czas zakończenia naprawy będzie wynosił do 5 dni roboczych, a w przypadku potrzeby sprowadzenia części zamiennych do 10 dni roboczych liczonych od dnia wysłania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 12”?

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem umowy.

89**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza realizację zadania na podstawie zgłoszenia prac budowlanych, a nie jak w PFU na podstawie PB? Oraz czy prace będą mogły być realizowane na podstawie uzgodnionych zakresów prac i doboru materiałów, a nie jak opisane w PFU na podstawie PW zatwierdzonych. Celem jest usprawnienie wykonania zadania w tak krótkim terminie. Ostatecznie zostanie wydane PT powykonawczy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie.

90**Pytanie:**

Czy obecne pomieszczenia były wykorzystywane jako diagnostyczne przy konieczności zastosowania osłon radiologicznych? Jeżeli tak, to czy Zamawiający posiada projekt osłon stałych na obecny czas i czy go udostępni?

Odpowiedź:

NIE. Pomieszczenia nie posiadają osłon stałych.

91**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie stolarki drzwiowej z wkładką PB, wykonane z laminatów, a nie jak podano w PFU z aluminium. Powodem jest długi czas realizacji takowych drzwi u producenta, dotyczy to także ramy okna sterowni.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zastosowanie stolarki drzwiowej z wkładką PB, wykonane z laminatów.

92**Pytanie:**

Czy obecne pomieszczenia są wyposażone w wentylację mechaniczną? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie projektu tej instalacji lub aktualnych badań i pomiarów wydajności.

Odpowiedź:

Należy zaprojektować i wykonać nowy układ wentylacji mechanicznej.

93**Pytanie:**

W związku z poniższymi zapisami SWZ o konieczności powiązania do istniejącego systemu BMS prosimy o udostępnienie wymagań sprzętowych, lub podanie zamiaru na osoby zajmujące się serwisem i obsługą tej instalacji:

Zamawiający informuje, iż w celu utrzymania jednolitej struktury i jednego systemu BMS wymaga aby projektowany system wentylacji oparty został o sterowniki swobodnie programowalne kompatybilne z istniejącym systemem BMSKIEBACK & PETER.

Odpowiedź:

Firma serwisująca obecnie systemy wentylacji mechanicznej w CLO:
Klimatech Sp. z o.o. Dolnej Wsi 88, 44-100 Gliwice

94**Pytanie:**

Czy Zamawiający posiada projekt konstrukcji budynku, oraz czy udostępni go w zakresie pomieszczeń znajdujących bezpośrednio pod planowanymi pomieszczeniami, aby móc oszacować ewentualne koszty wzmocnień konstrukcyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił dokumentację techniczną „CLO-TK – opis konstrukcyjny.pdf” wykonany na potrzeby instalacji aparatu TK w pomieszczeniach znajdujących się w tej samej części i tym samym piętrze budynku segmentu D.

95

Pytanie:

1.

Wykonawca deklaruje 24 36 lub 48 miesięczny okres gwarancji i rękojmi.

- W przypadku niezadeklarowania lub zadeklarowania okresu krótszego niż 24 miesiące okresu gwarancji i rękojmi oferta wykonawcy zostanie odrzucona.
- W przypadku zadeklarowania 25 - 35 miesięcy okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska punktów.
- W przypadku zadeklarowania 36 – 47 okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska 10 punktów.
- W przypadku zadeklarowania dłuższego okresu gwarancji i rękojmi niż 48 miesięcy oferta uzyska maksymalną liczbę punktów to jest 20 pkt.

Czy Zamawiający rozumie w powyższym zapisie, że zadeklarowana gwarancja dla 24 miesięcy nie zostaje odrzuca, a oferta z tym okresem gwarancji uzyska 0 pkt?

2.

Wykonawca deklaruje 24 36 lub 48 miesięczny okres gwarancji i rękojmi.

- W przypadku niezadeklarowania lub zadeklarowania okresu krótszego niż 24 miesiące okresu gwarancji i rękojmi oferta wykonawcy zostanie odrzucona.
- W przypadku zadeklarowania 25 - 35 miesięcy okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska punktów.
- W przypadku zadeklarowania 36 – 47 okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska 10 punktów.
- W przypadku zadeklarowania dłuższego okresu gwarancji i rękojmi niż 48 miesięcy oferta uzyska maksymalną liczbę punktów to jest 20 pkt.

Czy Zamawiający rozumie w powyższym zapisie, że oferta z zadeklarowaną gwarancją dla 48 miesięcy uzyska 10 pkt, a nie 20 pkt?

Odpowiedź:

Ad. 1 i 2

Zamawiający zmienia zapisy SWZ:

Obowiązująca treść:

W przypadku niezadeklarowania lub zadeklarowania okresu krótszego niż 24 miesiące okresu gwarancji i rękojmi oferta wykonawcy zostanie odrzucona.

W przypadku zadeklarowania 24 - 35 miesięcy okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska 0 punktów.

W przypadku zadeklarowania 36 - 47 okresu gwarancji i rękojmi oferta uzyska 10 punktów.

W przypadku zadeklarowania równego lub dłuższego okresu gwarancji i rękojmi niż 48 miesięcy oferta uzyska maksymalną liczbę punktów to jest 20 pkt.

96

I.4

Pytanie:

Dolna granica zakresy obciążenia prądowo-czasowego (niezależnie od wybranego trybu pracy – ręczny/AEC) maksimum 0.1 [mAs]

Czy Zamawiający dopuści generator posiadający warto obciążenia prądowo-czasowego wynoszący 0.5 mAs?

Różnica pomiędzy zakresem podanym przez Zamawiającego a podanym przez Wykonawcę jest nieznacząca dla jakości i długości wykonywania badań rentgenodiagnostycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

97

III.1

Pytanie:

Natężenie oświetlenia pola świetlnego symulującego pole promieniowania rentgenowskiego minimum 200 [lux]

Czy Zamawiający dopuści natężenie oświetlenia pola świetlnego o wartości 160 lux?

Różnica 40 lux pomiędzy wartością oferowaną przez Wykonawcę a wartością wymaganą przez Zamawiającego nie wpływa znacząco na natężenie oświetlenia, więc symulacja pola promieniowania rentgenowskiego nadal będzie widoczna dla operatora.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

98

VI.4

Pytanie:*Zmotoryzowana regulacja wysokości stołu minimum 30 cm.*

Czy Zamawiający dopuści zmotoryzowaną regulację wysokości stołu o wartości 28,7cm?

*Różnica 1,3cm pomiędzy zakresem regulacji wysokości podanym przez Zamawiającego a podanym przez Wykonawcę jest nieznacząca dla jakości i długości wykonywania badań rentgenodiagnostycznych.***Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

99

VI.5

Pytanie:*Szybkość ruchu stołu ≥ 3 [cm/s]*

Czy Zamawiający w powyższym zapisie opisując szybkość ruchu stołu miał na myśli szybkość ruchu wertykalnego stołu czy szybkość ruchu blatu stołu przód/tył lub prawo/lewo?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na uwadze ruch góra - dół.

100

VI.5

Pytanie:*Szybkość ruchu stołu ≥ 3 [cm/s]*

Czy Zamawiający dopuści stół z szybkość ruchu o wartości 2cm/s?

*Niższa oferowana wartość szybkości stołu przez Wykonawcę jest bezpieczniejsza dla pacjenta, który w trakcie przesuwania stołu może znajdować się blacie stołu.***Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

101

VII.5

Pytanie:*Kwantowa wydajność detekcji DQE (and. Detective quantum efficiency) dla 1 pl/mm (par liniinamilimetr) minimum 60%.*

Czy Zamawiający dopuści detektor posiadający DQE dla 1 pl/mm wynoszące 51%?

*Różnica pomiędzy dawką otrzymana przez pacjenta przy wymaganej wartości DQE przez Zamawiającego, a wartością DQE oferowaną przez Wykonawcę, nie będzie znaczna oraz nie wpłynie na jakość badania diagnostycznego.***Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

102

VII.6

Pytanie:*Rozdzielczość wysokokontrastowa (liniowa) minimum 3,5 [pl/cm]*

Czy Zamawiający w powyższym zapisie wykonał omyłkę pisarską wpisując [pl/cm], zamiast [pl/mm]?

Podana wartość 3,5 wskazuje na takie stwierdzenie ze strony Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy na [pl/mm]

BYŁO:

6	Rozdzielczość wysokokontrastowa (liniowa)	minimum 3,5 [pl/cm]
---	---	---------------------

JEST:

6	Rozdzielczość wysokokontrastowa (liniowa)	minimum 3,5 [pl/mm]
---	---	---------------------

103

Załącznik nr 2, VI.8

Pytanie:*Uchwyty boczne pozwalające na stabilizację pozycji pacjenta podczas wykonywania projekcji AP/PA.*

Czy Zamawiający dopuści statyw do zdjęć pionowych bez uchwytów bocznych pozwalających na stabilizację pacjenta podczas wykonywania projekcji AP/PA? Konstrukcja statywu oferowanego przez Wykonawcę zapewnia bezpieczne oraz w pełni komfortowe przeprowadzenie badania pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

104

Załącznik nr 2, VIII.4

Pytanie:*Zewnętrzna ładowarka pozywająca na jednoczesne ładowania minimum 2 sztuk baterii*

Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego zapisu?

*Dany zapis ogranicza konkurencyjność, co więcej Zamawiający wymaga dwóch baterii, co umożliwia stałą pracę detektora, a detektor również ma możliwość bycia ładowanym w szufladzie Bucky, co Zamawiający również wymaga w punkcie 5 tego rozdziału.***Odpowiedź:**

Tak, pod warunkiem zapewnienia ładowania poprzez podłączenie do złącza umieszczonego w szufladzie.

Zamawiający zmienia zapisy pkt VI.4 i VII.3 Załącznik nr 2.

BYŁO:

Szuflada wyposażona w system automatycznej kontroli ekspozycji (AEC) z minimum 3 komorami (prawa, środkowa, lewa), prowadnicę na kratkę przeciwozproszeniową, uchwyt na detektor cyfrowy DR wraz ze złączem do jego ładowania.

JEST:

Szuflada wyposażona w system automatycznej kontroli ekspozycji (AEC) z minimum 3 komorami (prawa, środkowa, lewa), prowadnicę na kratkę przeciwozproszeniową, uchwyt na detektor cyfrowy DR wraz ze złączem do jego ładowania lub bez złącza w przypadku dostarczenia ładowarki zgodnie z pkt VIII.4.

Zamawiający zmienia zapisy pkt VIII.4 Załącznik nr 2

BYŁO:

Zewnętrzna ładowarka pozwalająca na jednoczesne ładowanie minimum 2 sztuk baterii.

JEST:

Zewnętrzna ładowarka pozwalająca na jednoczesne ładowanie minimum 2 sztuk baterii w przypadku braku możliwości ciągłego ładowania poprzez złącze umieszczone w szufladzie.

Zamawiający zmienia zapisy pkt VIII.5 Załącznik nr 2

BYŁO:

Możliwość ciągłego ładowania lub pracy bez baterii poprzez podłączenie do złącza umieszczonego w szufladzie.

JEST:

Możliwość ciągłego ładowania lub pracy bez baterii poprzez podłączenie do złącza umieszczonego w szufladzie w przypadku braku zewnętrznej ładowarki.

105

Załącznik nr 2, IX.1

Pytanie:*Wybrane minimalne wymagane parametry techniczne komputera:**- 1 osobny dysk SSD na system operacyjny oraz dysk lub dyski na dane obrazowe z zastrzeżeniem pkt IX.4. (...).*

Co dokładnie Zamawiający miał na myśli w powyższym punkcie zastrzegając pkt IX 4?

*Przyglądając się wymienionemu punktowi, który dotyczy ręcznej rejestracji pacjenta, nie ma on korelacji z zapisywaniem danych obrazowych na dysku/dyskach.***Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy pkt.IX.4 na pkt. VIII.1 załącznik nr 1 do SWZ.

BYŁO:

Wybrane minimalne wymagane parametry techniczne komputera: - 1 osobny dysk SSD na system operacyjny oraz dysk lub dyski na dane obrazowe z zastrzeżeniem pkt IX.4, - pamięć RAM min. DDR4 o pojemności 16GB, z możliwością rozbudowy, - karta sieciowa LAN o szybkości min. 1 Gbit, - nagrywarka CD i/lub DVD, - w zestawie klawiatura ze znakami w układzie programisty oraz mysz optyczna, - pozostałe parametry komputera zapewniające poprawne działanie z odpowiednimi elementami urządzenia oraz zgodne z zalecanymi w instrukcji obsługi parametrami i wymaganiami oprogramowania do obsługi urządzenia

JEST:

Wybrane minimalne wymagane parametry techniczne komputera: - 1 osobny dysk SSD na system operacyjny oraz dysk lub dyski na dane obrazowe z zastrzeżeniem pkt VIII.1 Załącznik nr 1 do SWZ- pamięć RAM min. DDR4 o pojemności 16GB, z możliwością rozbudowy, - karta sieciowa LAN o szybkości min. 1 Gbit, - nagrywarka CD i/lub DVD, - w zestawie klawiatura ze znakami w układzie programisty oraz mysz optyczna, - pozostałe parametry komputera zapewniające

zestaw 1

zam.: 26.10.2022 r.

poprawne działanie z odpowiednimi elementami urządzenia oraz zgodne z zalecanymi w instrukcji obsługi parametrami i wymaganiami oprogramowania do obsługi urządzenia

106

Załącznik nr 2, IX.8

Pytanie:

Funkcjonalność pozwalająca na analizę zdjęć odrzuconych/powtórzonych z możliwością podania przyczyny odrzucenia/powtórzenia. Możliwość generowania zestawienia w postaci raportu.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w postaci aplikacji zewnętrznej?

Aplikacja będzie posiadała funkcjonalność pozwalająca na analizę zdjęć odrzuconych/powtórzonych z możliwością podania przyczyny odrzucenia/powtórzenia oraz możliwość generowania zestawienia w postaci raportu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

107

Załącznik nr 2, IX.11

Pytanie:

Możliwość podpięcia i użytkowania bez ograniczeń posiadanego przez Zamawiającego detektora: Producent: VAREX Imaging Corporation, Model: PaxScan4336Wv4, Part #: 141294, Rev.: AA

Czy Zamawiający zrezygnuje z tego zapisu?

Zapis ten ogranicza konkurencyjność.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

108

Załącznik nr 2, XIII.2

Pytanie:

Każdy przegląd serwisowy powinien być zakończony wykonaniem kopii bezpieczeństwa istotnych z punktu widzenia ewentualnej awarii danych. Kopia powinna zostać wykonana na nośniku umożliwiającym późniejsze przywrócenie wszystkich danych oraz ustawień. Wykonane kopie bezpieczeństwa są własnością Zamawiającego i powinny zostać zdeponowane w miejscu przez niego wskazanym.

Zamawiający wymaga wykonanie kopii bezpieczeństwa na dysku CD/DVD lub USB. Czy w związku z tym Zamawiający zapewni przestrzeń dyskową pod wykonanie kopii bezpieczeństwa wraz oprogramowanie to umożliwiające?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy.