

Łódź, dnia 06 czerwca 2022 roku

Do: **Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej**
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: **Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela**
w Siemianowicach Śląskich
41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Jana Pawła II 2
NIP 643-10-05-873
REGON 272165010
tel.: (32) 735-76-35
faks: (32) 735-76-03

E-mail: przetargi@clo.com.pl
Adres strony internetowej Zamawiającego: www.clo.com.pl
Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://clo.com.pl/zamowienia_klasyczne/clo-zp-32-2022/

Odwołujący: **Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed**
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Lublinie
ul. Północna 22a, 20-064 Lublin
KRS: 0000182633
Tel. +48 426405777
Fax: +48 422572816
E-mail: przetargi@rekeep.pl
Pełnomocnik: Katarzyna Adamczyk-Bąkowicz

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia nieprzekraczającego progów unijnych, pn.: „Usług transportu krwi i jej składników”, ogłoszonego Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 31 maja 2022 roku pod pozycją nr 2022/BZP 00187412/01, nr referencyjny: CLO/ZP/32/2022.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego – Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm., dalej:

Pzp):

I. Wnoszę odwołanie - na niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia tj. określenie ceny jedynym kryterium oceny ofert oraz opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny i nie wyczerpujący.

II. Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

- 1. Zarzut naruszenia art. 99 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 161ba ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych**, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, nie wyczerpujący, a to przez brak określenia minimalnej ilości i typu pojazdów jaką Zamawiający ma przeznaczyć do realizacji przedmiotu zamówienia, co uniemożliwia złożenie ważnej i skutecznej oferty przez Odwołującego, porównywalnej z innymi ofertami, gdyż oferenci mogą zaoferować i skalkulować w cenie różne ilości pojazdów typu pojazdów, efekcie czego złożone oferty mogą się okazać nieporównywalne, gdyż Zamawiający nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co ma wpływ na wynik postępowania.
- 2. Zarzut naruszenia art. 99 ust. 1 i 2 Pzp**, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, nie wyczerpujący, a to przez brak określenia wymagań dotyczących specjalistycznej lodówki, w której jest przechowywana podczas transportu krew i jej składnik, co uniemożliwia złożenie ważnej i skutecznej oferty przez Odwołującego, porównywalnej z innymi ofertami, gdyż oferenci mogą zaoferować i skalkulować w cenie różne typy pojazdów, efekcie czego złożone oferty mogą się okazać nieporównywalne, gdyż Zamawiający nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co ma wpływ na wynik postępowania.
- 3. art. 246 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 4 pkt 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp**, poprzez określenie kryterium ceny jako jedynego kryterium oceny ofert, podczas gdy wobec nieokreślenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia Zamawiający był zobowiązany do określenia obok tego kryterium pozacenowego kryterium oceny ofert o wadze co najmniej 40%.

III. Wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1. odnośnie zarzutu nr 1 - dokonania zmiany opisu przedmiotu zamówienia** poprzez doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia i wprowadzenie zapisu, dotyczącego wymogu minimalnej ilość i typu pojazdów do realizacji przedmiotowego zamówienia,
- 2. odnośnie zarzutu nr 2 – dokonanie zmiany opisu przedmiotu zamówienia, poprzez doprecyzowanie wymagań dotyczących specjalistycznej lodówki tj.**
 1. określenie po czyjej stronie leży zapewnienie lodówki?
 2. określenie modelu/producenta lodówki lub równoważnych parametrów,

3. sposobu zasilania lodówki wraz z parametrami granicznymi, w celu określenia rodzaju przetwornicy wymaganej do zasilania 230V, lub amperażu wymaganego przy zasilaniu 12V,
4. wymiarów lodówki, wraz z podaniem długości/szerokości/wysokości,
5. czy lodówka ma być wyjmowana z pojazdu z podaniem podanie wagi, i sposobu ich załadunku oraz po czyjej stronie leży załadunek z uwagi na wagę lodówki i przepisy BHP?
6. czy lodówka ma być zamocowana na stałe, wówczas wymagane jest podanie modelu/producenta lodówki lub równoważnych parametrów, w celu określenia sposobu mocowania, zgodnie z wymogami normy PN EN 1685.
7. jeśli lodówka ma być wyjmowana, to musi być mocowana w sposób stabilny, uniemożliwiający przemieszczanie w czasie jazdy i oddzielone od przedziału pasażerskiego, zgodnie z normą PN-EN 1685 i normą PN-EN 1789.

3. odnośnie zarzutu nr 3 – dokonanie zmiany:

1. Sekcji IV pkt 4.3.1-4.3.6.) ogłoszenia o zamówieniu poprzez nadanie im brzmienia:

„4.3.1.) Sposób oceny ofert: Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała łącznie najwięcej punktów w kryteriach oceny ofert.

4.3.2.) Sposób określenia wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert:

Kryterium 1:

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60 ”

Kryterium 2:

4.3.5.) Nazwa kryterium: kryterium jakościowe– Posiadanie certyfikatu ISO 14001 Systemu Zarządzania Środowiskowego

4.3.6.) Waga: 10

Kryterium 3:

4.3.5.) Nazwa kryterium: kryterium jakościowe - Posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001

4.3.6.) Waga: 10”

Kryterium 4:

4.3.5.) Nazwa kryterium: kryterium jakościowe - Posiadanie certyfikatu ISO 45001 Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy

4.3.6.) Waga: 20”

2. Rozdziału 27 Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez nadanie mu brzmienia:

„Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie niżej podane kryteria:

1. Cena (C) - 60%

2. Posiadanie certyfikatu System Zarządzania Środowiskowego ISO 14001 – 10%

3. Posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001 -10%

4. Posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy ISO 45001 -20%

Oferty będą oceniane według ww. kryteriów, w następujący sposób:

Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych danych przedstawionych przez Wykonawców odpowiednio w zakresie kryterium, w następujący sposób:

- 1) *Kryterium **cena** – 60%: Oferta z najniższą ceną brutto otrzyma maksymalną ilość punktów, a pozostałym ofertom zostanie przypisana odpowiednio mniejsza liczba punktów, zgodnie ze wzorem:*

Oferta o najniższej cenie brutto

$$C = \left(\frac{\text{Cena brutto oferty badanej}}{\text{Cena brutto oferty o najniższej cenie brutto}} \times 100 \text{ pkt} \right) \times \text{waga kryterium tj. 60 \%}$$

Cena brutto oferty badanej

gdzie: C - wartość punktowa badanej oferty

- 2) *Kryterium **posiadanie certyfikatu ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego** – 10 %.*
*Ocena w oparciu o załączony do oferty **certyfikat**:*

a) *Posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Środowiskowego ISO 14001:2015 z zakresu usług transportu medycznego wystawiony przez jednostkę akredytowaną – 10 pkt*

b) *Brak certyfikatu 14001:2015 w ofercie – 0 pkt*

Sposób oceny:

- posiadanie certyfikatu

W celu potwierdzenia posiadania w/w certyfikatu Wykonawca składa certyfikaty do oferty.

3) **Kryterium posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001 – 10% Ocena w oparciu o załączony do oferty certyfikat:**

a) *posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001 z zakresu usług transportu medycznego wystawiony przez jednostkę akredytowaną - 10 pkt*

b) *Brak certyfikatu ISO 9001 w ofercie – 0 pkt*

Sposób oceny:

- posiadanie certyfikatu :

W celu potwierdzenia posiadania ww. certyfikatu Wykonawca składa certyfikaty do oferty.

4) **Kryterium posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy ISO 45001 – 20% Ocena w oparciu o załączony do oferty certyfikat:**

a) *posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością ISO 45001 z zakresu usług transportu medycznego wystawiony przez jednostkę akredytowaną - 20 pkt*

b) *Brak certyfikatu ISO 45001 w ofercie – 0 pkt*

Sposób oceny:

- posiadanie certyfikatu :

W celu potwierdzenia posiadania ww. certyfikatu Wykonawca składa certyfikaty do oferty. „

Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, bowiem nie upłynął jeszcze termin złożenia ofert, Odwołujący ma możliwość złożenia oferty i uzyskania zamówienia, wobec czego jest zainteresowany tym, aby postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

I. Wstęp

W dniu 31 maja 2022 roku Zamawiający wszczął postępowanie o udzieleniu zamówienia nieprzekraczającego progów unijnych, pn.: „Usług transportu krwi i jej składników”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod pozycją nr 2022/BZP 00187412/01, nr referencyjny: CLO/ZP/32/2022.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że dokonał niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynność w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

1. Zarzut naruszenia art. 99 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 161ba ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi transportu krwi i jej składników z RCKiK w Katowicach do Pracowni Serologii w Siemianowicach Śląskich.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia i w SWZ, wymaga aby pojazdy realizujące przedmiotowe zamówienie były pojazdami sanitarnymi. Natomiast nie ma ustawowej definicji pojazdu sanitarnego, a środki transportu wykorzystywane do transportu transport krwi i jej składników, nie są pojazdami sanitarnymi, gdyż nie są przeznaczone do przewozu pacjentów zgodnie z normą PN-EN 1789.

Na podstawie transpozycji normy europejskiej do polskiego porządku norm, w trybie ustawy o systemie oceny zgodności, normą określającą lądowe środki transportu sanitarnego jest norma PN-EN 1789. Zgodnie ze wskazaną normą, ambulanse drogowe dzielą się na: ambulans do transportu pacjentów (typy A1, A2), ambulans ratunkowy (typ B) i ruchoma jednostka intensywnej opieki (typ C) (dowód: norma, s. 6). Typ A to ambulans do transportu pacjentów, skonstruowany i wyposażony do transportu pacjentów, co do których nie przewiduje się, że staną się pacjentami w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego. Typ A1 jest odpowiedni do transportu jednego pacjenta, podczas gdy typ A2 jest odpowiedni do transportu jednego pacjenta lub kilku pacjentów. Typ B to ambulans drogowy skonstruowany i wyposażony do transportu, podstawowego leczenia i monitorowania pacjentów. Typ C to ambulans drogowy skonstruowany i wyposażony do transportu, zaawansowanego leczenia i monitorowania pacjentów (norma, s. 9). Okoliczności te wyjaśnia także komunikat NFZ: <http://www.nfz.gov.pl/aktualnosci/aktualnosci-centrali/komunikat,3628.html>

Zgodnie z komunikatem NFZ z dnia 5 lutego 2009 r., różni się 3 typy pojazdów przeznaczonych do transportu pacjentów: A, B oraz C, za normą PN-EN 1789+A2.

Zgodnie zaś z art. 5 pkt 33a ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz.U.2015.581 j.t. z późn. zm.), **transport**

sanitarnym to **przewóz osób albo materiałów biologicznych i materiałów wykorzystywanych do udzielania świadczeń zdrowotnych, wymagających specjalnych warunków transportu**. Ponadto, zgodnie z przepisami działu VIa ustawy, *transport sanitarny wykonywany jest specjalistycznymi środkami transportu lądowego, wodnego i lotniczego, a środki transportu sanitarnego muszą spełniać cechy techniczne i jakościowe określone w Polskich Normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane* (art. 161ba przedmiotowej ustawy).

W związku z powyższym, Zamawiający nie może wymagać do transportu krwi pojazdu sanitarnego, gdyż pojazd sanitarny służy do przewozu pacjentów i ma być zgodny z normą PN-N 1789.

Zgodnie z przepisem art. 99 ust. 1 Pzp, *przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty*. Opis przedmiotu zamówienia powinien być zatem dokonany w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy czy roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres zgodnie z wymaganiami zamawiającego, a jednocześnie aby mogli oni w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (zob. wyrok KIO z 27.12.2011 r., KIO 2649/11, LEX nr 1102065). Opis przedmiotu zamówienia musi być na tyle oczywisty i niebudzący żadnych wątpliwości, by mógł stanowić podstawę do złożenia przez zainteresowane podmioty ofert (zob. wyrok KIO z 2.08.2011 r., KIO 1556/11, LEX nr 950754). Brak doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego, poprzez nie podanie minimalnej ilości pojazdów wymaganych do realizacji przedmiotu zamówienia, spowoduje, że oferenci mogą zaoferować i skalkulować w cenie różne ilości i typy pojazdów, w efekcie czego złożone oferty mogą się okazać nieporównywalne, gdyż Zamawiający nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co ma wpływ na wynik postępowania.

Odwołujący wnosi o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie wymogu minimalnej ilości i typu pojazdów przeznaczonych realizacji przedmiotu zamówienia.

2. Zarzut naruszenia art. 99 ust. 1 i 2 Pzp

Transport krwi i jej składników powinien spełniać odbywać się zgodnie z obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dnia 30 marca 2021 roku, w sprawie wymagań dobrej praktyki pobierania krwi i jej składników, badania, preparatyki, przechowywania, wydawania i transportu dla jednostek organizacyjnych publicznej służby krwi, gdzie czynnikiem dla transportu tego rodzaju zakresu transportu sanitarnego, jest czas transportu i temperatura transportu.

Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagań dotyczących specjalistycznej lodówki mających wpływ na sporządzenie oferty:

1. określenia po czyjej stronie leży zapewnienie lodówki?
2. określenie modelu/producenta lodówki lub równoważnych parametrów,

3. sposobu zasilania lodówki wraz z parametrami granicznymi, w celu określenia rodzaju przetwornicy wymaganej do zasilania 230V, lub amperażu wymaganego przy zasilaniu 12V,
4. wymiarów lodówki, wraz z podaniem długości/szerokości/wysokości,
5. czy lodówka ma być wyjmowana z pojazdu z podaniem podanie wagi, i sposobu ich załadunku oraz po czyjej stronie leży załadunek z uwagi na wagę lodówki i przepisy BHP?
6. czy lodówka ma być zamocowana na stałe, wówczas wymagane jest podanie modelu/producenta lodówki lub równoważnych parametrów, w celu określenia sposobu mocowania, zgodnie z wymogami normy PN EN 1685.
7. jeśli lodówka ma być wyjmowana, to musi być mocowana w sposób stabilny, uniemożliwiający przemieszczanie w czasie jazdy i oddzielone od przedziału pasażerskiego, zgodnie z normą PN-EN 1685 i normą PN-EN 1789.

Powyższe doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia pozwoli na złożenie Odwołującemu ważnej i skutecznej oferty, porównywalnej z innymi Oferentami.

Zgodnie z przepisem art. 99 ust. 1 Pzp, *przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty*. Opis przedmiotu zamówienia powinien być zatem dokonany w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy czy roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres zgodnie z wymaganiami zamawiającego, a jednocześnie aby mogli oni w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (zob. wyrok KIO z 27.12.2011 r., KIO 2649/11, LEX nr 1102065). Opis przedmiotu zamówienia musi być na tyle oczywisty i niebudzący żadnych wątpliwości, by mógł stanowić podstawę do złożenia przez zainteresowane podmioty ofert (zob. wyrok KIO z 2.08.2011 r., KIO 1556/11, LEX nr 950754). Brak doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego, spowoduje, że oferenci mogą zaferować i skalkulować w cenie różne typy lodówek, w efekcie czego złożone oferty mogą się okazać nieporównywalne, gdyż Zamawiający nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co ma wpływ na wynik postępowania.

3. Zarzut naruszenia art. 246 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 4 pkt 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp

Zamawiający określił w sekcji 4.3.) ogłoszenia o zamówieniu i w Rozdziale 21 SWZ, że cena stanowi wyłączone kryterium oceny ofert. Zamawiający był zobowiązany zgodnie z ustawą Pzp do zastosowania pozacenowego kryterium o wadze co najmniej 40%.

Zamawiający – jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej jest jednostką sektora finansów publicznych – zgodnie z art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 poz. 305). Wobec powyższego Zamawiający był zobowiązany – stosownie

do art. 246 ust. 1 P.z.p. w zw. z art. 4 ust. 1 P.z.p. – do zastosowania ceny jako kryterium nieprzekraczającego wagę 60%.

Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. Wobec powyższego nie był uprawniony – w świetle art. 246 ust. 2 P.z.p. – do zaniechania określenia pozacenowego kryterium oceny ofert.

Należy wskazać, że zgodnie ze słusznym stanowiskiem wyrażonym w doktrynie, *Zamawiający wskazani w art. 4 pkt 1 i 2 n.p.z.p. oraz związki tego rodzaju podmiotów (a więc m.in. jednostki sektora finansów publicznych, w tym SPZOZ) mogą zastosować cenę jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Nowa regulacja znosi natomiast obowiązek wykazania w załączniku do protokołu, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia (art. 246 ust. 1 n.p.z.p.).*

Zamówienia mają „ustalone standardy jakościowe” tylko wówczas, gdy niezależnie od tego, kto będzie ich wykonawcą, jedyną różnicą będzie zaoferowana cena, a usługa, dostawa lub robota budowlana co do zasady będą identyczne. W takim przypadku zamawiający ma obowiązek określić w opisie przedmiotu zamówienia wszystkie istotne cechy jakościowe zamówienia w taki sposób, aby oferowany produkt nie różnił się pomiędzy sobą pod względem jakościowym – spośród możliwych wariantów przedmiotu zamówienia zamawiający musi wybrać taki, w przypadku którego nie ma już różnic jakościowych stanowiących dodatkową korzyść dla zamawiającego. Wtedy uzasadnione jest stosowanie ceny jako dominującego kryterium oceny, skoro nie ma różnicy jakościowej pomiędzy oferowanymi przez wykonawców świadczeniami, a różnica sprowadza się w zasadzie do ich ceny. (Twarowski Adam, *Nowe PZP – opis przedmiotu zamówienia i kryteria oceny ofert z punktu widzenia świadczeniodawcy* – LEX/el., 2020, komentarz praktyczny w LEX do art. 246 P.z.p.). W konsekwencji, aktualność zachowują dotychczasowe orzeczenia KIO, wypracowane na gruncie art. 91 ust. 2a ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Należy zauważyć, że opisane w rozdziale V SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia czynności, za które odpowiedzialny jest wykonawca, nie stanowią w istocie wymagań jakościowych. Jest to jedynie doprecyzowanie przedmiotu zamówienia przez wyszczególnienie niezbędnych do wykonania zakresu zamówienia i wymagań. Przepis art. 246 ust. 2 P.z.p. wymaga zaś, aby w opisie przedmiotu zamówienia opisane zostały DODATKOWO konkretne wymagania co do jakości, których w wypadku przedmiotowego postępowania zabrakło min. np. ilości pojazdów, typu pojazdu, parametrów łódzki do przewożenia materiału biologicznego, co wskazuje na naruszenie przepisu.

Wykładnia przepisu art. 246 ust. 2 P.z.p. nie można sprowadzić do prostego rozumowania, że szczegółowy opis przedmiotu zamówienia równa się określeniu wymogów jakościowych. Istnieje bowiem jednocześnie przepis art. 99 ust. 1 P.z.p., który stanowi, że *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jeśli zatem dany zamawiający nawet opisuje przedmiot zamówienia w sposób wyczerpujący, to nie jest równoznaczne z tym, że opisał wymagania jakościowe stosownie do art. 246 ust. 2.* Gdyby bowiem opis przedmiotu zamówienia nie był wyczerpujący, to zamawiający naruszyłby nie art. 246 ust. 2 P.z.p., lecz art. 99 ust. 1 P.z.p. Nie do przyjęcia byłoby zatem stanowisko, że wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia, który z natury rzeczy określa jedynie minimalne wymogi wykonania zamówienia, nieokreślający wymogów jakościowych wykraczających ponad te minimalne wymogi, świadczy o zachowaniu przepisu art. 246 ust. 2 P.z.p. Potwierdza to komentarz Arkadiusza Szyszkowskiego: *Brak ustawowej definicji pojęcia „wymagania jakościowe”, zważywszy, że jest to część opisu przedmiotu zamówienia, oznacza jednak wprowadzenie do OPZ parametrów odnoszących się do jakości.* (Szyszkowski Arkadiusz, *Tryb podstawowy w nowej ustawie – Prawo zamówień publicznych. Analiza praktyczna*, C.H. Beck, 2021, wyd. 1, [w]: rozdział II, pkt 2.1.).

Na marginesie, Odwołujący podkreśla, że zgodnie ze słusznym stanowiskiem wyrażonym w doktrynie, [...] określenie w nowym ZamPubIU takiej możliwości jako wyjątku od zasady powoduje, że przepis ten będzie podlegał ścisłej wykładni, a na zamawiającym będzie spoczywał ciężar dowodowy wykazania prawidłowości określenia w taki sposób kryteriów oceny ofert. (Jaworska Marzena, *Kryteria oceny ofert - stan obecny i nowe Prawo zamówień publicznych*, Zamówienia Publiczne Doradca, 2020, Nr 3, [w]: *Kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert*).

Zgodnie z art. 242 ust. 2 P.z.p. kryteria jakościowe powinny w szczególności być kryteriami odnoszącymi się do m.in. aspektów społecznych, środowiskowych, innowacyjnych. W związku z powyższym zasadne jest wprowadzenie pozacenowych kryteriów ocen ofert odnoszących się do posiadania certyfikatów potwierdzających, stosowanie przez Wykonawcę obowiązujących standardów wskazanych określonych w normach.

Zintegrowany System Zarządzania oparty na ISO to trzy współdziałające i uzupełniające się podsystemy – gwarancji jakości, zarządzania ochroną środowiska oraz zarządzania bezpieczeństwem i higieną w miejscu pracy. ZSZ jest jednym z udokumentowanych i spójnych systemów, który umożliwia skuteczne i równoczesne zarządzanie wieloma aspektami działalności organizacji, poprzez ustanawianie i realizację jednolitej polityki.

Certyfikat ISO potwierdza wysoki poziom świadczonych usług transportu, zobowiązuje Wykonawcę do stałego podnoszenia jakości a wdrożone procedury gwarantują pewien poziom bezpieczeństwa zarówno dla pacjenta jak i dla pracowników Wykonawcy. Podstawowym założeniem ZSZ jest zasada ciągłego dążenia do poprawy skuteczności i efektywności podejmowanych działań. Jest to szczególnie istotne w sytuacjach trudnych, np. w przypadku wystąpienia tzw. zdarzeń niepożądanych. Dzięki jasnym procedurom można sprawdzić czy i w którym miejscu popełniono

błąd.

Zaproponowane kryterium sformułowane jest w sposób przejrzysty, zawiera wszelkie niezbędne elementy umożliwiające ocenę przez zamawiającego poszczególnych ofert oraz jest związane w sposób niewątpliwy z przedmiotem zamówienia (vide: Wyrok TSUE z dnia 24 listopada 2005 r., C 331/04- w przedmiocie warunków jakie spełniać powinny pozacenowe kryteria ofert). Złożoność oceny zaproponowanego kryterium pozwoli zamawiającemu wybrać ofertę najkorzystniejszą w oparciu o przedłożone przez oferentów dokumenty, a tym samym pozwoli uniknąć zarzutu arbitralnego wyboru oferty.

Wobec powyższego wnoszę jak w petitum niniejszego odwołania.

Załączniki:

1. wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Odwołującego;
2. pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
3. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania;
4. potwierdzenie przesłania odwołania Zamawiającemu.